За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 12 (364)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

19 МАРТА 2024

Нужно стремиться к тому, чтобы каждый видел и знал больше, чем видел и знал его отец и дед.

А.П. ЧЕХОВ

2 | Готовят ГОЛОД

3 | Закрепление РАБОТНИКОВ

5 | Великий ДОКУМЕНТ

6 | Правда ИСТОРИИ

7 | Герои и ПРЕДАТЕЛИ

8 | Под видом ПОМОЩИ

СЧИТАЮТ НЕ СНАРЯДЫ, А БАРЫШИ

Предельно понятный ответ на вопрос, что бюрократии дороже – жизни наших солдат или прибыли наших врагов

Михаил ДЕЛЯГИН

Два года РФ ведёт боевые действия. Но во многих сферах «государство» всё ещё ведёт себя так, как будто ничего не происходит, как будто оно ждёт возврата кровавых для народа и благословенных для наших врагов 90-х годов – отказа России от суверенитета и передачи его Западу.

В частности, огромная часть крупного бизнеса, имеющего активы в РФ, по-прежнему зарегистрирована в офшорах.

Правительство Мишустина, администрация президента, парламент всемерно облегчили перерегистрацию российского бизнеса из офшоров в Россию. Но значительная часть активов – в частности, почти вся продовольственная торговля – остаётся в офшорах. Не потому, что не могут, а потому, что не хотят возвращаться на Родину, к источнику своих прибылей.

Регистрация действующего в РФ бизнеса в офшорах лишает бюджет налогов и способствует бегству капитала, но главная беда – искажение мотиваций и самой идентичности частных капиталов.

Зарегистрированные в офшорах, они объективно воспринимают РФ как объект эксплуатации, служащий лишь выкачиванию прибыли.

Интересы России объективно чужды офшорному капиталу и, соответственно, его политическим представителям, а учитывая её потребность в налогах – и прямо враждебны им.

Большинство офшоров контролируются спецслужбами США и Англии и прозрачно для них. Это объективно делает офшорные капиталы РФ зависимыми от враждебных спецслужб и способными стать их агентами, нацеленными на нанесение нашей Родине вреда.

Представьте, что вся сетевая розничная торговля продовольствием, кроме одного торговца, в один день закрывается – строго в рамках бесспорных корпоративных процедур.

Ничего необычного в этом нет. У нас уже закрывались НПЗ на ремонт – разом и прямо перед топливным кризисом, усиливая его, у нас уже ликвидировали птицефабрики – разом и прямо перед яичным кризисом, тоже усиливая его.

Подобные механизмы уже отработаны и могут быть применены в больших масштабах и под внешним управлением.

Это делает необходимым переход от добровольной деофшоризации, возможности которой исчерпаны, к принудительной.

Механизм её предельно прост: все активы, расположенные в РФ и до сих пор находящиеся в собственности офшорных компаний, должны быть переданы в управление Росимуществу, которое должно утверждать все решения их собственников.

Активы, не перерегистрированные в РФ за полгода, должны быть конфискованы.

РФ пора принять стандарт отношения к частной собственности, закреплённый в Основном законе Германии, по которому частная собственность священна и неприкосновенна, лишь пока она служит интересам Германии (российские нефтяники чьи активы были конфискованы, ощутили действенность этой правовой нормы).

После возврата в нашу юрисдикцию активы не только станут объектами налогообложения, но и будут управляться в интересах, связанных с нашими.

Офшорная аристократия делает всё, чтобы не допустить этого. Так, представители Минэкономразвития, гордо отчитываясь по каждой перерегистрировавшейся в РФ из офшора фирме, впадают в ступор при элементарном вопросе о хотя бы числе офшорных компаний, по-прежнему владеющих российскими активами.

Отношение к этой мере представляется ответом российской бюрократии на вопрос, что ей важнее – жизни наших сограждан или сверхприбыли олигархии, через офшорную систему способствующие убийству наших солдат, офицеров и мирных жителей – и далеко не только в Донецке и Белгороде.

И бюрократия внятно ответила на этот вопрос.

Фундаментальным возражением апологетов подхода «мы должны поставлять убийцам наших сограждан всё необходимое, чтобы на их деньги лечить тех наших сограждан, которые выживут», является утверждение, что офшоры якобы используются не для вывода капитала и не для неуплаты налогов, а, как писали либералы в 90-х, для привлечения иностранных инвестиций в РФ!

Да, сегодня капиталы в офшоры выводятся в основном не через дивиденды, но платежи за фиктивные юридические услуги и интеллектуальную собственность вполне эффективны. А масштабы неуплаты налогов вскрывались много раз – так, оценка доли «Шелл» в «Сахалин-2» оказалась при её выходе затруднена именно из-за кратного занижения её прибылей при помощи офшоров.

Между тем чинуши отечественной сборки продолжают на голубом глазу рассказывать друг другу, что шведские, например, банки, которые шведский же бизнес кредитуют только под залог и под сравнительно высокие проценты, офшоры кредитуют без залогов под 2% годовых – в два раза ниже ставки Центробанка Швеции!

Это не издевательство – это уровень тех, кто определят политику государства.

Официальные возражения против принудительной деофшоризации столь же остроумны и адекватны.

Так, утверждается, что она противоречит положению проекта Конституции о том, что собственности можно лишать только по решению суда. При этом в отвергнутом парламентским большинством законопроекте ничего не говорится о бессудном характере действий (ведь то, что в Уголовном кодексе не говорится в каждой статье, что наказания назначаются судом, не означает, что они назначаются кем-то без суда).

Бюрократия ссылается на несоответствие законопроекта порядку отчуждения имущества для госнужд – но с таким же успехом можно сослаться на порядок отчуждения для выплаты алиментов: к отчуждению для госнужд деофшоризация не имеет отношения точно так же.

Проект Конституции указывает, что гражданские права могут быть ограничены законом только для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Но регистрация российских активов в офшорах, создавая предпосылки для вывода капитала, уклонения от налогов и просто диверсионной деятельности, полностью соответствует этому перечню. Неясно, почему бюрократия считает это возражением против принудительной деофшоризации в то время, когда это аргумент в её пользу.

Официально объявляется, что она противоречит Гражданскому кодексу, так как собственность якобы не может быть изъята. При этом даже правительство ссылается на статью этого же кодекса, которая фиксирует: конфискация производится в случаях, установленных законом!

Почему указание на нормы проекта Конституции и Гражданского кодекса, подтверждающие предлагаемый законопроект, трактуются как противоречащие ему – вопрос к правящим нами искусственным «интеллектам».

Офшорной аристократии до такой степени нечего возразить на деофшоризацию, что она указывает на отсутствие в концепции законопроекта «порядка оформления права собственности на активы» и «состава документов, необходимых для процедуры оформления прав собственности», то есть того, что должно определять правительство!

Высказываемые в ходе обсуждения законопроекта возражения в основном сводились к принципиальной недопустимости изъятия собственности, используемые во вред России. Защита наших национальных интересов трактовалась как «коллективизация».

При этом за неделю до этого обсуждения под собственные аплодисменты приняли в третьем, окончательном чтении закон, позволяющий прекращать право собственности за клевету на нашу армию, тем самым заранее отвергнув и опровергнув все собственные возражения!

Тем не менее эти же люди категорически не хотят признавать оправданности собственных действий в отношении потенциально значительно более опасной деятельности, чем клевета, грозящей блокированием работы всей российской экономики, параличом всего нашего общества.

Похоже, для критически значимой части бюрократии прибыль наших врагов всё ещё дороже жизней наших солдат – да и нормальной жизни всей РФ в целом.

От редакции. *Автор статьи и по-видимому, упоминаемого законопроекта, может сколь угодно сильно словесно кусать своих оппонентов – это ни на миллиметр не изменит их позицию: они люди служивые, даже если депутаты, поэтому будут выполнять указания своего начальства, не страшась выглядеть даже полными идиотами.*

Сие говорит о том, что наивно до глупости сочинять даже самые распрекрасные новые законы или пытаться улучшать существующие. Проблему надо решать в корне.

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа,«Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

Группа депутатов от ЛДПР, усиленная замглавы фракции “эсеров” в Госдуме Олегом Ниловым, внесли в парламент законопроект о превращении ЕГЭ в необязательный, вариативный экзамен. Вместо него по выбору обучающегося можно будет сдать традиционные госэкзамены в форме заданий от Минпросвета. Законопроект, на наш взгляд, не содержит подводных камней в части опасности введения в качестве замены ЕГЭ цифровых портфолио учеников (персональных траекторий обучения, которые ведёт нейросеть вместо традиционной системы оценки знаний). А ведь именно о такой замене мечтает глава Рособрнадзора Музаев (по его публичным заявлениям) и авторы убийственного для русской школы форсайта “Образование 2030/2035”, который реализует сегодня Минпросвет и Минцифры под вывеской нацпроекта “Образование”. Поэтому есть все основания опасаться, что этот законопроект не будет поддержан “партией власти”.

ВЕРНУТЬ ГОСЭКЗАМЕНЫ

Очередная попытка депутатов отменить антиреформу образования

Ключевая поправка, которую предлагают группа депутатов ЛДПР и депутат-справедливоросс Нилов, вносится в 273-ФЗ “Об образовании”, Статья 59, ч.13:

“Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводится по желанию экзаменуемого в форме единого государственного экзамена или в форме гос. экзаменов по заданиям, которые утверждаются Минпросветом, а также в иных формах, которые могут устанавливаться…”

Отметим сразу, что паниковать из-за определения “иные формы” нет оснований – эта формулировка и сегодня в том же виде присутствует в этой статье, и она введена для обучающихся спецучреждений закрытого типа, а также для изучающих родной язык и литературу из числа народов России. То есть для двух особых категорий экзаменующихся.

В остальном же законопроект ненавязчиво, пока в качестве опции, убирает ЕГЭ и позволяет каждому выпускнику сдавать традиционные госэкзамены в качестве альтернативы. Это безусловный шаг вперёд, шаг к отмене либеральной антиреформы, направленной на поэтапное уничтожение традиционной системы передачи знаний. И понятно, почему депутаты предлагают сделать этот шаг мягко, без резкой и полной отмены ЕГЭ – так у ПФЗ больше шансов быть принятым.

Риски отмены ЕГЭ и его замены на нечто совсем уже цифровое и невразумительное нами неоднократно отмечались.”Подвох” с отменой ЕГЭ по инициативе форсайтщиков-трансгуманистов (что уже анонсировали премьер Мишустин и глава Рособрнадзора Музаев) – это даже не подвох, а часть тщательно продуманного плана по уничтожению традиционного образования. В последние годы тему замены всех экзаменационных аттестаций/вступительных испытаний в вузы на персональные образовательные траектории (которые будет писать ИИ/нейросеть на основе собираемого всю жизнь цифрового следа/портфолио человека) в том или ином виде двигают и цифролоббисты, и те, кто не очень понимает, к чему ведут адепты такой отмены ЕГЭ.

Мы подробно разбирали эту историю:

– 2018 год: Либеральный погром образования: в Москве хотят заменить школьные экзамены «персональными траекториями развития». Кузьминов, Фрумин и Калина не шутят;

– 2019 год: Новый каминг аут Грефа: глашатай нового мирового порядка требует «убить экзамены» в школах и институтах;

– 2021 г.: Когда ЕГЭ покажется раем: школьников и студентов готовят к полной отмене экзаменов;

«Образование-2030» в действии: Рособрнадзор анонсировал отмену оценок и экзаменов в пользу цифрового портфолио с рейтингом ученика.

А вот материал 2021 года:

Альтернативой ЕГЭ может стать портфолио выпускника школы, заявил глава Рособрнадзора Анзор Музаев 14 декабря, сообщает пресс-служба Министерства просвещения РФ.

«Мы прорабатываем идею поступления в вуз по портфолио. Это альтернатива ЕГЭ, где все достижения – учебные и нет – суммированы в один “файл”. Нам эта идея кажется перспективной», – заявил Анзор Музаев в интервью «Российской газете».

Он подчеркнул, что к 2030 году роль портфолио существенно вырастет. С шестого класса достижения школьников будут заноситься в его цифровое досье.

«Это будет совершенно другая мотивация: планомерно набирать баллы за волонтёрство, занятия спортом, творчеством, словом, за достижения, которые потом дадут право поступать в высшие учебные заведения», – заявил Музаев.

Так что в этой истории надо держать руку на пульсе и внимательно изучать, что же предлагается в качестве альтернативы провалившемуся эксперименту ЕГЭ. Понятно, что надо будет грамотно сохранить возможность каждому выпускнику поступить в вуз, который он для себя выбрал. Для этого, вероятно, вузам надо будет возвращать привычные старшему поколению вступительные экзамены. А что такого – если уж спасать образование и отказываться от антиреформ, то по полной программе. Надеемся, что законопроект будет поддержан в Госдуме.

РИА «КАТЮША»

16+

24012

9 772409 418007

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №12 (364), 19 МАРТА 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

ПОВЕРНУЛ ХОД ИСТОРИИ

О роли И.В. Сталина в истории можно рассуждать много, я же хочу сказать, что именно благодаря ему сегодня не случилось мировой войны. Именно он не заложил в траст 1943 года расходы на войну, а только на устранение последствий текущей войны, в отличие от траста 4-й Германский Рейх, где расходы на войну были предусмотрены.

Напомню, что траст НМП был подписан в 1943 году на 72 года как завершающий траст для всех трастов. Сегодня мы видим, что трасты завершились, и у нас появился шанс на организацию нового мироустройства, основанного на создании условий для саморазвития человека-творца, а не на системе сатаниских контрактов и долгов. То, что он сделал для нас тогда, в далёком 1943 году, только сегодня обретает понятные сознанию обычного человека формы – завершение трастов без возможности переучреждения происходит на наших глазах.

В 2007-2008 годах была предпринята неудачная попытка перезапуска траста 4-й Германский Рейх. Доходы по трасту «дедушки Ли» 2007-2008 годов распределялись следующим образом: тело доходов – в UBS, а доходы и дивиденды – в Центральный Банк Монголии, где находится сервер войны, с которого должно было идти финансирование новой мировой войны для уничтожения большей части человечества, с опусканием всех выживших обратно в каменный век. Трастовая система позволяет небольшой кучке элиты сохранить власть на Земле, перезапустить трасты и уйти на новый виток спирали – война-трасты-долги-война, и так до бесконечности. Сейчас наступил момент приобретательной давности по трасту 2007-2008 годов, но доходы по нему загорелись красным, а значит их нельзя использовать.

Именно благодаря завершающему трасту, подписанному Сталиным, сейчас у Евросоюза нет денег на войну:

«Оборонной индустрии Евросоюза не хватает финансирования – Боррель.

Боррель заявил, что ЕС рассматривает использование замороженных активов РФ для военной поддержки Украины» (Раньше всех. Ну почти).

Да и у других корпораций – банально нет военных бюджетов…

Сталин в 1943 году повернул развитие мировой истории. То, что мы имеем сейчас – закрытие всех трастов без возможности их перезапуска – и есть вклад Сталина в сохранение мира на Земле и в освобождение человечества от рабства. **Татьяна Волкова**

БРИТАНЦЫ НАПОМНИЛИ О СЕБЕ АТАКОЙ НА РОССИЙСКИЙ КОРВЕТ

В ночь на 5 марта около рейда Феодосии погиб патрульный корабль «Сергей Котов». Он схватился в бою с безэкипажными катерами (БЭК) врага, которые атаковали его в массовом порядке. К сожалению, вооружения корабля не хватило для уничтожения всех брандеров. Третья волна катеров врага достигла своей цели. После попаданий корабль вёл борьбу за живучесть, но повреждения были слишком серьёзными. «Сергей Котов» пошёл ко дну, экипаж смог спастись, хотя несколько матросов были ранены. Стоит отметить, что за атакой БЭК стоит скорее всего британская Special Boat Service (SBS), по некоторым данным участвовавшая в подрыве «Северных потоков».

«Сергей Котов» относится к патрульным корветам серии 22160. Это корабль III ранга с управляемым ракетным вооружением ближней и дальней морской зоны. Серия представляет первые российские корабли с применением модульной концепции вооружения. В ЧФ РФ работает ещё один корабль серии – «Василий Быков», так что для его живучести очень важен разбор происшедшего.

Патрульные корабли – отнюдь не военные. Они предназначены для:

– несения службы по охране территориальных вод в 200-мильной исключительной экономической зоне;

– пресечения контрабандной и пиратской деятельности;

– поиска и оказания помощи пострадавшим при морских катастрофах;

– экологического мониторинга окружающей среды;

– охранения судов при переходе морем;

– охраны военно-морских баз и водных районов с целью предупреждения о нападении различных сил и средств противника;

– специальных операций в дальней морской и океанской зонах.

Задачи совершенно невоенные, скорее они относятся к пограничным функциям, а также линии МЧС. Отсюда и слабость штатного вооружения против БЭКов. По словам гендиректора ОАО «Северное ПКБ» Владимира Спиридопуло, «*часть вооружения на корабле постоянная, и оно монтируется при строительстве. Есть места, на которых можно в ходе ремонта разместить дополнительное вооружение. И есть места под съёмные модули любого назначения, которые в процессе эксплуатации можно менять в зависимости от решаемых задач*». Мы не знаем, было ли смонтировано на «Сергее Котове» это дополнительное вооружение.

По некоторым данным он был штатно вооружён двумя противодиверсионными гранатомётными комплексами, артиллерийской установкой и двумя зенитными системами. Вот комплект заводской установки:

универсальная артиллерийская установка АК-176МА с возможностью поражения морских, береговых и воздушных целей. Боекомплект – 152 выстрела в башне и 152 выстрела в погребе;

два дистанционно-управляемых гранатомёта ДП-65;

два 12,7-мм пулемёта «Корд»;

два ручных противодиверсионных гранатомёта ДП-64;

до восьми ПЗРК «Игла-С».

Раньше этого хватало, а реально – маловато будет. Ночная атака на «Сергея Котова» отнюдь не первая. Безэкипажные катера ГУР давно гонялись за кораблём. Только в официальные сводки попали как минимум три атаки. В июле 2023 года экипаж отбил нападение двух БЭК. Они были уничтожены огнём из штатного вооружения российского корабля на дистанции 1000 и 800 метров. В августе того же года состоялась ещё одна атака, которую экипаж отбил. В сентябре «Сергей Котов» отбил атаку уже пяти БЭК. То есть опыт работы с противником у моряков был. Но его не хватило на три (sic!) волны брандеров. Ребята просто не успели уничтожить всех.

Почему это произошло? Есть несколько вариантов ответа:

– на патрульном корабле физически не хватило вооружения, а именно крупнокалиберных пулемётных установок;

– не были выкинуты защитные сети. Если корабль был в походе, это понятно. Если стоял на рейде – преступная халатность;

– не было сил прикрытия от БЭК. Создать их можно запросто: оборудовать простую баржу десятком пулемётных установок, например «зэушками».

Ситуация с «Сергеем Котовым» наводит на печальный вывод. Смена командования Черноморского флота на его боеспособности не сказалась. Мало того, совершенно не учитывается возможности космической разведки АНБ, результаты которой передаются группе британской Special Boat Service, которая управляет БЭКами, отслеживая все «цели» в реальном времени. Она, как говорят знающие люди, базируется под Николаевом и её давно можно уничтожить теми же хвалёными «Кинжалами». До недавнего времени командование ЧФ ВМФ было больше занято интригами, а не защитой кораблей от БЭК противника. Теперь стоит сосредоточиться именно на этом. **Дмитрий Светин**

ПОДАЛЬШЕ ОТ ФРОНТА

РФ откроет пункт постоянного базирования Военно-морского флота (ВМФ) в Абхазии уже в 2024 году, заявил секретарь Совета безопасности республики Сергей Шамба.

«*Строительные работы в Очамчирской бухте, где будет располагаться пункт постоянного базирования кораблей ВМФ РФ, пока не идут, на данном этапе он проектируется. Но уже в этом году может начаться его функционирование, хотя назвать точное время запуска, как и сказать, что именно будет находиться в пункте, мне трудно*», – сказал Шамба.

По его словам, строительство российской базы в Абхазии отвечает соглашению о союзничестве и стратегическом партнёрстве с Москвой. Шамба подчеркнул, что Россия выполняет взятые на себя обязательства: с 2008 года не было инцидентов с захватом судов в море, «*спокойная ситуация и в приграничном районе*».

В октябре прошлого года президент Абхазии Аслан Бжания заявил, что в ближайшее время в Очамчирском районе появится пункт постоянного базирования ВМФ РФ. В Кремле переадресовали вопрос о создании морской базы в Минобороны.

С 1930-х годов порт Очамчира был пунктом базирования приграничных судов Закавказского военного округа. С 1960-х по 1996 год там находилась отдельная бригада сторожевых кораблей. Они вновь начали там базироваться в 2017 году.

Основными базами Черноморского флота служат Севастополь, Феодосия, Донузлав и Новороссийск. Однако из-за войны на Украине и ударов по крымским базам РФ со стороны Киева, которые почти за два года привели к потере не менее 20 кораблей, включая флагманский крейсер «Москва», российским военным пришлось «прятать» флот в Новороссийске.

«*Ни один крымский порт больше не является безопасным для российских военных кораблей*», – отмечал директор Центра анализа стратегий и технологий в Москве Руслан Пухов. По его словам, Украина «*фактически вывела* [российский] *флот из Крыма*».

Черноморский флот РФ на полуострове оказался уязвимым, несмотря на масштабные расходы на укрепление обороны Крыма. В 2014 году, сразу после аннексии полуострова, министр обороны РФ Сергей Шойгу обещал вложить в ПВО и морскую пехоту 86 млрд руб. до 2020 года. Но это не помогло предотвратить успешные атаки Киева.

«*Доминирование России в Чёрном море теперь поставлено под сомнение*», – отметил министр обороны Великобритании Грант Шеппс. По его словам, последнее уничтожение десантного корабля «Новочеркасск» показало, что те, кто считает, что война на Украине зашла в тупик, ошибаются. **Русская служба ТМТ** *(признана иноагентом)*

СЛИЛИ ИНФОРМАЦИЮ

Украинские военные, недовольные политикой властей, планируют захватить Верховную раду и привлечь на свою сторону других военнослужащих, следует из закрытого чата ParaBelum, доступ к которому получили российские специалисты. Переписка есть в распоряжении РИА Новости.

«*Самое главное действие, которое нам надо будет молниеносно провернуть, – это в определённый момент захватить ВР*», – пишет один из участников беседы.

«*Когда наберётся штат, пройдут подготовку бойцы, будет готова масса*», – добавил другой участник чата.

«*Должна быть поддержка военных. Без этого ничего не выйдет. Основная движущая сила. Из окопов скажут, что с нами, и народ подтянется*», – отмечает ещё один участник переписки.

«*Тем более, когда народ видит, что у руля военные и за них идут остальные военные – они автоматически занимают нужную сторону*», – пояснил другой.

В начале этой недели представитель силовых структур рассказал РИА Новости, что российские специалисты получили доступ к закрытому чату ParaBelum, в котором представители элитных подразделений ВСУ, Службы безопасности Украины и нацбатов всерьёз обсуждают варианты свержения действующей власти и командования ВСУ, а также планируют создать радикальную партию с боевым крылом.

Фронда в среде украинских силовиков возникла на фоне многомесячного противостояния экс-главкома ВСУ Валерия Залужного с Владимиром Зеленским и его окружением, которое завершилось в начале февраля увольнением генерала.

Во главе ВСУ Зеленский поставил лояльного себе Александра Сырского, до этого командовавшего Сухопутными войсками Украины и имеющего неоднозначную репутацию среди украинских военных – в частности, его прозвища Генерал-200 и Бахмутский Мясник.

Западные СМИ отмечали политическую мотивацию отстранения Залужного: Зеленский, опасаясь растущей популярности военачальника и видя в нём конкурента, решил отодвинуть его подальше от информационной повестки.

Кроме того, согласно данным опроса Центра социальных и маркетинговых исследований SOCIS, бывший главнокомандующий выиграл бы президентские выборы в случае их проведения на Украине в 2024 году. **РИА Новости**

От редакции. *Вот так открывается главный секрет СВО – её закулисье: российская сторона узнаёт о подготовке свержения украинского руководства и сливает Киеву эту информацию. Делает это «изящно» – через российское СМИ.*

ПРАВНУК СТАЛИНА НАПИСАЛ ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ЛАВРОВУ

Правнук И.В. Сталина художник Селим Бенсаад написал открытое письмо главе МИД Сергею Лаврову с предложением распустить ООН, пишет «News.ru».

«*Я готов официально от лица семьи Сталиных поддержать вас и Министерство иностранных дел Российской Федерации в созыве специального заседания ООН, чтобы решить дальнейшую судьбу данной организации и целесообразность участия в ней страны правопреемника СССР, страны победителя фашизма – России*», – отметил он.

Бенсаад добавил, что ООН доказала свою несостоятельность в решении вопросов о недопущении геноцида наций и отдельных народов. По его мнению, организация «*позволяет истреблять русских*» в Донбассе и проводить политику двойных стандартов в секторе Газа.

Ранее постоянный представитель РФ при ООН в Женеве Геннадий Гатилов отметил, что основным принципом в случае реформирования ООН должна стать многополярность, только тогда организация сможет адекватно отвечать на новые вызовы.

Лавров, выступая ранее на Генассамблее, призвал изменить метод формирования секретариата организации. Он отметил, что в целом назрело реформирование существующей архитектуры глобального управления, которая, по его словам, давно не отвечает требованиям эпохи. Касаясь работы Совбеза, Лавров отметил, что его расширение становится всё более востребованным «*исключительно через устранение недопредставленности в его составе стран мирового большинства – Азии, Африки и Латинской Америки*». **РИА Новости**

ВЕСЕННИЕ ВЫБОРЫ

Постой, приятель, какие это выборы? Выборы без выборов. Президент у нас был, есть и останется, так сказать, новый-старый. И нечего заморачиваться. Чеченский лидер 15-летний Кадыров сказал же: у нас один кандидат, вот его и выбирайте. Возникает вопрос: кому нужны такие выборы?

– А вот и нужны богатеньким. Лучшего прикрытия не придумаешь. Из России вывозятся вагонами и эшелонами не только чернозём, нефть, газ – природные богатства, но и золотишко в заграничные банки. Чья это собственность – понятно. Читатели соображают, чьи это богатства: нуворишей, владельцев частной собственности. И ежу понятно. Но чьё это государство, спасающее и крышующее наших миллионеров и миллиардеров?

Этим сейчас при буржуазной власти никого не удивишь. Народ у нас оболванен, отупел, стал безразличен. Но идёт, благоухает весна. Президент открывает новые производства в Ставропольском крае. Это в Советском Союзе умели делать только галоши, да забрасывать врагов трупами. Не надо спрашивать, чьи процветают компании, фирмы. Живём-то при глобализме.

И всё-таки выборы. Но нам важнее другое. В семье решаем с близкими: как лучше провести лето, куда поехать или поработать на даче, огороде. Это приятно и полезно для здоровья.

Но разные политические баталии достали. Сколько можно твердить городу и миру, как нам нужен президент. Без него никак. Товарищ правильно говорит: жили при Советах без президента, республика была народной. Единоличной власти не было. Даже Сталин важные вопросы обсуждал коллективно.

Помнится такой случай в конце 30-х годов. Иосиф Виссарионович на пленуме ЦК ВКП(б) просил не избирать его секретарём. Отказали, но напомнили об обязанностях и ответственности. Это говорилось открыто, публично. Избранные руководители партии и правительства периодически отчитывались за свою работу. Звучала и критика в адрес Сталина. Это было законом Советской власти. Кто его нарушал – строго наказывался. Чистка рядов партии в 1937 году была обоснованной и необходимой в предвоенные годы.

Помню, как отец Иван Васильевич Курсаков, избранный первым секретарём Батецкого райкома, дома не ночевал. Ездил по колхозам, видимо, ожидал возможного ареста…

Откровенно говоря, надоели подставные лица от кандидатов. Стараются изображать себя значимыми. Смешно. Возникает вопрос: а почему сами кандидаты не участвуют в этих так называемых дебатах? Боятся показать себя? Или хотят одурачить население?

В общем, все они, допущенные до выборов – ставленники олигархов и зарубежных «друзей». Одного поля ягоды, антисоветчики. Кому это непонятно? Пора поумнеть и понять: кто есть кто.

Весна идёт, весне дорогу!

Время, вперёд! **В.И. Курсаков**

ГОЛОД В ПЛАНАХ ГЛОБАЛИСТОВ НА 2025 ГОД

В феврале в Брюсселе прошёл семинар Food Alert / «Продуктовая тревога». В нём приняли участие около 60 чиновников ЕС правительственного уровня, эксперты по продовольственной безопасности, представители производящих сельхозпредприятий и предприятий перерабатывающей промышленности. Участники констатировали следующую реальность на 2024 год: «*Объединённые силы “Эль-Ниньо” и “Ла-Нинья” нанесли ущерб производству сои в Латинской Америке. Украинские и российские зерноводы вступили в войну. Индонезия запретила поставки пальмового масла в Европу, а Китай жаждет урожая. Средиземноморский регион всё больше напоминает пустыню*». Все эти факторы ведут к угрозе мирового голода.

На семинаре назвали основные причины будущего голода, который, по словам системного аналитика и научного директора Центра системных решений в польском Вроцлаве Петра Магнушевского, «*может погрузить Землю в область хаоса*». Так, за последние четыре года:

– многочисленные потрясения изменили способы выращивания, распределения и потребления продуктов питания;

– объявленная ВОЗ пандемия COVID-19 изменила транснациональную логистику и привела к резкому росту цен;

– СВО в б/УССР внесла перебои на ключевых маршрутах доставки;

неустойчивая и экстремальная погода с недавних пор регулярно мешает сельскому хозяйству.

Как нетрудно догадаться, приведённые причины как раз и являются результатом действий глобалистов, в том числе климатической инженерии для «борьбы с глобальным потеплением», работы с геномом человека, применения сейсмического оружия и других проектов, финансируемых транснациональными фондами.

«*На этом фоне европейские чиновники больше не задаются вопросом, когда может наступить продовольственный кризис, а решают, со сколькими кризисами они смогут справиться одновременно*», – делает вывод Agnieszka de Sousa / Анжелика де Соуза из агентства Bloomberg.

На семинаре провели моделирование ситуации на 2025 год. И вот что у этих «модуляторов» (лучше сказать манипуляторов) получилось:

Станет больше неурожаев, они повлияют на цены кормов для животных, это ограничит производство скота и рыбы. Некоторые суда, перевозящие урожай, отвернутся от Европы, обслуживая богатые страны АТР, предлагающие более высокие цены. Сокращение поставок пальмового масла приведёт к сокращают поставки основных продуктов повседневного спроса, от маргарина до хлеба.

Отдельно рассмотрели и обострение социально-экономической ситуации в Европе. Картина маслом: «*Воры грабят супермаркеты. Полиция изо всех сил пытается сдержать беспорядки, распространяющиеся в городах. В Германии люди не могут найти рыбу и мясо в продуктовых магазинах. Фермеры-животноводы терпят банкротство. Внимание общественности смещается на спекуляции торговцев продовольственными товарами. Маленькие фермы рушатся, как домино, а нападения на мигрантов становятся всё более массовыми*». Интересно, что в этом участники моделирования обвинили некие «либеральные элиты», назвав ЕС «тонущим кораблём».

Выводы рабочих групп Food Alert оказались полностью в глобалистской повестке и сопровождались обвинением независимых наблюдателей в приверженности к «теории заговоров». Главный рефрен оказался на редкость предсказуемым: Европе необходим отказ от животного мяса. Второй тоже на руку транснациональным корпорациям: строгий учёт и контроль за продуктовыми запасами.

Участники семинара определили темы для будущих учений, перечень которых показывает направление глобалистской мысли и предстоящих потрясений:

1. Безопасность пищевых продуктов.
2. Биотерроризм.
3. Противодействия дезинформации.
4. Подготовка к появлению болезней, передаваемым животными.

Практически это дорожная карта по организации голода в 2025 году.

РФ не присутствовала на этой сходке. Но и у нас на правительственном уровне делается всё для разорения фермерских хозяйств. Сейчас в их загашниках лежат до 70 млн тонн пшеницы, из которой Мишустин выкупает только 2 млн тонн. В результате проводить весенний сев крестьянам не на что. Они разорятся, а их делянки переходят во владение крупных коммерческих фирм и банков, которые скорее всего являются частью транснациональных корпораций, устроивших нынешний продовольственный бардак в Европе. **Дмитрий Светин**

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

БРИКС РАСТЁТ

Экономическая интеграция в рамках межгосударственного объединения делает лишь первые шаги

В этом году группа стран БРИКС, состоявшая ранее из пяти членов (Россия, Китай, Индия, Бразилия и Южная Африка), расширилась за счёт присоединения к ней ещё пяти стран (Иран, Саудовская Аравия, Египет, Эфиопия и ОАЭ). Получается «десятка», а группа теперь называется «БРИКС+».

Многие наблюдатели и эксперты проводили и проводят сравнение экономических потенциалов группы БРИКС (БРИКС+) и группы G-7 («Большой семёрки»), состоящей из США, Канады, Великобритании, Германии, Франции, Италии, Японии.

Те, кто регулярно сравнивали потенциалы двух группировок, назвали 2020 год знаменательным, ибо впервые суммарный валовый внутренний продукт (ВВП) группы БРИКС превысил суммарный ВВП «Большой семёрки». Естественно, что показатели ВВП отдельных стран считались (и считаются) с учётом паритета покупательной способности (ППС) национальных валют к доллару США.

По оценкам известной немецкой фирмы Statista, занимающейся сбором статистических данных и расчётом экономических показателей по странам и миру в целом, в 2020 году доля группы БРИКС в мировом ВВП составила 31,02%, а доля «Большой семёрки» – 30,49%. В 2021 и 2022 гг. опережение группой БРИКС «Большой семёрки» по величине ВВП сохранялось и увеличивалось. Недавно Statista опубликовала оценки по итогам 2023 года. Доля БРИКС в мировом ВВП составила 32,14%; доля «Большой семёрки» – 29,92%.

Уже есть предварительные оценки доли в мировом ВВП группы БРИКС+. На десять стран группы в прошлом году пришлось около 35% мирового ВВП. Опережение «десяткой» БРИКС+ «Большой семёрки» составляет более 5 процентных пунктов.

Конечно, можно уверенно утверждать, что БРИКС+ будет и далее наращивать своё превосходство над «Большой семёркой» по суммарной величине ВВП. Об этом свидетельствует статистика предыдущих лет, когда темпы экономического развития большинства стран-членов группы БРИКС+ оказывались выше, чем у стран «Большой семёрки». У последних темпы экономического роста с начала нынешнего века стабильно ниже среднемировых.

Доля группы БРИКС+ в мировом ВВП будет также расти за счёт новых членов группы. В первый день председательства России в БРИКС (т. е. 1 января 2024 года) Президент РФ Владимир Путин заявил о растущем авторитете коалиции и сообщил, что около 30 стран готовы присоединиться к участию в том или ином формате.

Вместе с тем не следует излишне обольщаться суммарными цифрами макроэкономических показателей группы БРИКС+. Некоторые спешат назвать БРИКС группой экономической интеграции. Пока экономическая интеграция делает лишь первые шаги. О настоящей, зрелой экономической интеграции можно будет говорить лишь тогда, когда для каждого члена группы другие члены будут главными партнёрами торгово-экономических отношений с внешним миром. Как это было, например, в Совете экономической взаимопомощи (СЭВ), объединявшем страны социалистического содружества. Страны группы БРИКС+ даже географически находятся далеко друг от друга, разбросаны по разным континентам. На быструю интеграцию экономик всех стран рассчитывать не стоит.

Вместе с тем каких-то зримых экономических результатов группе БРИКС+ можно достичь уже в самое ближайшее время. Я имею в виду заключение странами группы соглашений картельного типа по ряду товаров. А именно по тем товарам, в производстве которых группа имеет явное доминирование в мировой экономике.

В первую очередь эксперты обратили внимание на доминирование группы БРИКС+ в добыче и экспорте нефти. В 2022 году на «десятку» пришлось более 45% мировой добычи чёрного золота и без малого 40% его экспорта. Кроме того, на неё приходится почти 46% доказанных запасов нефти в мире. Правда, по нефти группе БРИКС+ нет необходимости создавать нефтяной картель по той причине, что он уже существует и называется ОПЕК. А в 2016 году он стал называться ОПЕК+, поскольку состав картеля расширился. Прежде всего за счёт того, что к нему присоединилась Российская Федерация. Такие члены БРИКС+ как Россия, Саудовская Аравия, Иран и ОАЭ являются нефтедобывающими и нефтеэкспортирующими странами и составляют костяк ОПЕК+. Очевидно, что такое совпадение является основанием для более тесной интеграции работы групп БРИКС+ и ОПЕК+.

Но есть и другие товары, по которым группа БРИКС имеет доминирующие позиции в мировой экономике. Прежде всего, это некоторые виды сельскохозяйственной продукции. Так, по данным FAO, в 2021 году на десять стран группы БРИКС+ пришлось 46,4% мирового производства пшеницы. Для сравнения: доля «Большой семёрки» составила по этому продукту лишь 19,1%. Ещё более заметно доминирование БРИКС+ по рису. В 2021 году на эту группу стран пришлось 54,5% мирового производства риса. Для сравнения: доля «Большой семёрки» по рису была равна 1,3%.

Заметное преимущество группы БРИКС+ и по ряду добываемых металлов. В топ-10 по добыче алюминия в мире входят такие члены БРИКС+, как Китай, Россия, Саудовская Аравия, Бразилия, Индия, ОАЭ. В 2022 году на страны БРИКС+ пришлось около 79% мировой добычи алюминия. А у «Большой семёрки» доля в его добыче составила лишь 1,3%.

Столь же доминирующие позиции группа БРИКС+ занимает по добыче палладия. В 2022 году на неё пришлось 77,4% добычи указанного металла (подавляющая часть добычи сосредоточена в России и ЮАР). Доля «Большой семёрки» в добыче палладия – 6,9%.

Наконец, по добыче золота БРИКС+ хотя и не имеет абсолютного доминирования в мире, но значительно опережает «Большую семёрку». В топ-10 стран по добыче этого драгоценного металла входят (по состоянию на 2022 год): Китай (1-е место), Россия (2-е место), ЮАР (8-е место). Кроме того, в топ-20 входит Бразилия (14-е место). А в «Большой семёрке» лишь две золотодобывающие страны: Канада (4-е место) и США (5-е место). В 2022 году на группу БРИКС+ приходилось 29,4% мировой добычи золота, на «Большую семёрку» – 12,2%.

Кстати, на БРИКС+ в настоящее время приходится лишь 20 процентов золотых резервов всех стран мира. Это существенно меньше, чем у «Большой семёрки» (примерно треть мировых резервов). Создание золотого картеля в рамках группы БРИКС+ было целесообразно не только и даже не столько из коммерческих соображений (поддержание цены на мировом рынке на высоком уровне), сколько для того чтобы создать свой автономный рынок драгоценного металла. А этот рынок, в свою очередь, должен способствовать наращиванию официальных золотых резервов стран-членов группы БРИКС+.

В заключение назову ещё некоторые виды товаров, по которым группа БРИКС+ имеет явные преимущества по сравнению с «Большой семёркой» (доля БРИКС+ в мировом производстве, %):

Сталь – 69
Уголь – 65
Титан – 48
Автомобили – 46
Железная руда – 45
Яблоки – 72

По этим и ряду других товаров в рамках группы БРИКС+ могут быть заключены соглашения, координирующие деятельность национальных производителей и экспортёров как на рынке внутри группы БРИКС+, так и на рынках за пределами группы.

В.Ю. КАТАСОНОВ

ПРИЗНАНИЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ ОТКЛАДЫВАЕТСЯ

Кто хочет спровоцировать РФ на открытие второго фронта?

Дмитрий РОДИОНОВ

Защита интересов жителей Приднестровья является одним из приоритетов, РФ всегда внимательно рассматривает поступающие просьбы – так в МИД РФ прокомментировали обращение депутатов ПМР.

Ранее Приднестровская Молдавская Республика попросила Россию о помощи из-за усиления экономических ограничений со стороны Кишинёва. Соответствующую резолюцию принял съезд депутатов ПМР, поддержав решение обратиться с этой просьбой к Совфеду и Госдуме РФ, принимая во внимание, что в республике живёт более 220 тысяч российских граждан.

Отметим, что после того как стало известно о созыве съезда, ряд СМИ высказал предположение, что делегаты собираются просить Москву о признании республики и присоединении её к РФ. Властям в Тирасполе пришлось опровергать эти публикации.

Кроме того, в Тирасполе отметили, что просят РФ не о военной помощи, а о защите интересов жителей республики с помощью политико-дипломатических мер, которые могли бы стать ответом на действия со стороны властей Молдавии, которые хотят «придушить Приднестровье политически», создав угрозы и условия экономического, гуманитарного и военно-политического характера.

Откуда тогда слухи о просьбе признания? Хотели, но передумали? Или кто-то намеренно распространил слух для эскалации конфликта, понимая, что это может спровоцировать открытие «второго фронта», что для России сегодня – нож в спину?

– Информация о принятии в состав РФ была целенаправленной информационной провокацией, направленной на срыв нормальной работы Съезда, – убеждён директор приднестровского Института социально-политических исследований и регионального развития Игорь Шорников.

– Учитывая, какой резонанс она создала, провокация почти удалась. Этот вброс породил опасения в сохранении региональной стабильности. Эту информацию опровергли в первые же часы.

Д.Р.: Как понимать эту просьбу о помощи? Что именно хочет Тирасполь? Они не первый год живут в состоянии блокады. Сейчас что-то резко ухудшилось?

– Да, Приднестровье привыкло жить в условиях постоянного внешнего давления, но с 1 января 2024 года ситуация резко обострилась – Молдова решила взимать с приднестровских предприятий таможенные пошлины – это уже привело к миллионным издержкам, которые Приднестровье не может себе позволить.

Главная опасность в том, что Кишинёв не намерен останавливаться на достигнутом, власти в Молдове уже анонсировали свои планы по налогообложению приднестровских предприятий и введению молдавского лея в обращение в Приднестровье вместо приднестровского рубля.

В Тирасполе осознали, что Кишинёв спешит воспользоваться международной конъюнктурой, чтобы покончить с республикой, а заодно и с российским военным присутствием на Днестре. Российские миротворцы остаются единственной гарантией безопасности приднестровцев на протяжении более 30 лет.

Д.Р.: Кому выгодно сейчас поднимать вопросы независимости Приднестровья? РФ сейчас совсем ни к чему эта проблема…

– Именно поэтому Приднестровье сейчас подвергается давлению. Все понимают, что возможности РФ по оказанию поддержки республики крайне ограничены украинским кризисом, а значит есть «окно возможностей» для решения «приднестровской проблемы» по западным сценариям. Никто не собирается ждать, пока РФ победит на Украине и окажется во всеоружии для мирного урегулирования проблемы молдово-приднестровских отношений.

Думаю, что за Кишинёвом и его деструктивной позицией по Приднестровью стоят те же силы, которые всё время провоцируют обострение российско-украинского конфликта.

Д.Р.: По-вашему, вероятность вооружённого конфликта, тем более с участием Румынии или Украины, сейчас выше, чем раньше? Чего добивается Санду?

– Такая опасность существует. Но, на мой взгляд, гораздо ближе к силовым акциям по отношению к Приднестровью Кишинёв был год назад, когда Украина имела лучшие позиции на фронте и готова была устроить провокацию против РФ там, где ей было сложно противостоять.

Сейчас у Киева и так большие проблемы, и устраивать себе второй фронт возле Одессы – это как стрелять себе в ногу.

Ни Румыния, ни Молдова, никто по своей воле воевать с Россией не желает. Это разве что Макрон из-за спин немцев и поляков может позволить себе призывать НАТО к войне, но понимания его позиция ни у кого не нашла. Что касается Санду, то создаётся впечатление, что у неё атрофировалась государственная воля и она лишь выполняет распоряжения своих западных партнёров.

Д.Р.: Насколько РФ готова к неожиданным поворотам? Сможет ли она защитить Приднестровье в случае резкого обострения?

– РФ заинтересована в сохранении статус-кво в регионе. Это, по крайней мере, обеспечивает физическую безопасность граждан ПМР. Вопрос о немедленном признании независимости или присоединения ПМР к РФ на повестке дня не стоит. Готова ли РФ к обострению? Надо полагать – да, готова.

Угрозы Приднестровью не сегодня появились: как мы говорили, год назад существовала реальная опасность украинского вторжения в ПМР. На текущий момент стоят вызовы экономического, а не военного характера. Отвечать на эти вызовы легче. Можно допустить, что РФ сможет оказать финансовую помощь Приднестровью для стабилизации социально-экономической ситуации в республике.

Здесь проживает полмиллиона российских соотечественников, из них более 220 тысяч – граждане Российской Федерации.

Эти люди не должны чувствовать поражения в своих правах или ухудшения условий своей жизни. Можно не сомневаться, что Москва сделает для этого всё от неё зависящее.

– Приднестровье попало в тяжелейшую ситуацию, когда выяснилось, что СВО проходит не так, как изначально планировалась, – полагает исполнительный директор молдавского филиала «Изборского клуба», политолог Владимир Букарский.

– Республика зажата в кольцо, подвергается постоянному давлению и вынуждена выживать. Цель нынешнего обращения – просто обратить на себя внимание. В том числе обратиться за всесторонней помощью, о которой может идти речь в нынешней ситуации.

Д.Р.: Ранее появилась информация о том, что Тирасполь может обратиться с просьбой признать независимость. А в итоге попросили помощь. Почему? Решили, что не время?

– Пока у РФ нет возможности разблокировать Приднестровье, ни о каком признании независимости не может быть речи. Никто не может предсказать, сколько продлятся военные действия на Украине, влезет ли Запад полноценно в этот конфликт или нет.

Сейчас идут провокации, в том числе таких мерзавцев, как бывший министр коммуникации в правительстве Шевчука Геннадий Чорба (в своё время отвечавший за всё СМИ в Приднестровье) ставший откровенным предателем на подпевках у Санду, Зеленского и Запада. Цель – спровоцировать Тирасполь на какие-то необдуманные шаги, чтобы дать зелёный свет операции против Приднестровья. На данный момент подобные провокации не срабатывают.

Д.Р.: Насколько в политическом плане РФ готова признать Приднестровье – это ведь вызовет осложнения в отношениях с Западом. Или терять уже нечего?

– Пока нет хотя бы метра общей границы – ни о каком признании речи быть не может. Это объективный факт. Было бы гораздо более правильным инициировать возобновление переговоров по статусу Приднестровья в рамках общего государства в границах Молдавской ССР.

Это решило бы очень многие проблемы, включая избавление от надоевшего всем режима Санду. Поэтому именно в Кишинёве, в президентском дворце и западных посольствах больше всего боятся участия Приднестровья в формировании внешней и внутренней политики объединённой Молдавии.

НОВЫЕ КРЕПОСТНЫЕ

Сергей АКСЁНОВ

Мигрантов, приехавших в РФ по оргнабору, обяжут быть «верными» своим работодателям, иначе – депортация. Желающим потрудиться в нашей стране придётся оформлять временное разрешение на работу в конкретной компании.

Принимающая сторона будет вносить авансовые платежи, связанные с наймом (авиабилеты, оплата размещения, отправка отказников обратно на родину и т.п.). Если иностранец не захочет соблюдать эти условия, ему придётся покинуть Россию в течение двух недель.

Похоже, речь идёт о коренном переформатировании правил использования трудовой миграции в интересах экономики страны. О серьёзности намерений говорит авторство новации.

Законопроект подготовил Минтруд по итогам стратегической сессии правительства. В профильном комитете Госдумы его уже поддержали, напомнив, что о необходимости развивать трудовую миграцию «по запросу» депутаты говорили ещё правительству Медведева. Но руки дошли только сейчас, при Михаиле Мишустине.

После принятия закона трудовой мигрант, приехавший в РФ работать на стройке, уже не сможет вместо этого отправиться в свободное плавание и наняться, к примеру, курьером в торговые компании, где зарплаты в последнее время растут как на дрожжах.

Так, в Москве «коробейники» запросто могут зарабатывать 100 120 тысяч рублей – больше, чем многие учителя и врачи. Впрочем, маркетплейсы также смогут воспользоваться новыми возможностями, целенаправленно набирая себе кадры в дальних странах.

Мигранты, жёстко связанные договором с той или иной компанией, чем-то будут напоминать крепостных, не имеющих права оторваться от хозяина. Разве что не пожизненно…

Пожалуй, более уместно сравнить их с «лимитчиками» советского времени, когда жители глубинки нанимались трудиться в столице и крупных городах на строго оговорённых условиях. Правда, по итогам многолетней трудовой вахты им давали жильё, а в случае иностранцев контракт ограничен лишь зарплатой и условиями труда, а потом – адью, домой.

«Такой законопроект необходимо поддержать. Если мигрант приглашён на определённую профессию, он должен только ею заниматься, а не искать удобные ему формы заработка, отбирая рабочие места у россиян.

У нас есть своя безработица, с которой мы должны бороться, помогать с трудоустройством своим гражданам, и платить им достойную зарплату», – заявил первый зампред комитета ГД по экономической политике, «коммунист» Николай Арефьев. Что ж, забота о гражданах – долг депутатов.

Намерение и дальше развивать практику трудовой миграции, а не ограничивать её, объясняется стремительно растущим дефицитом кадров на рынке. По данным Института экономики РАН, по итогам 2023 года в РФ не хватало 4,8 млн работников. Дальше – больше.

К 2030 году численность граждан в самом продуктивном возрасте от 30 до 40 лет снизится на 7,2 млн человек, предрекает Минтруд. Неудовлетворённый спрос на рабочую силу тормозит экономику. Трудовая миграция призвана закрыть эту брешь.

Вместе с тем пустить её на самотёк, как сейчас, когда процесс носит дикий, стихийный характер, означает создать дополнительное социальное напряжение. Спонтанное расселение мигрантов, предпочитающих жить в столице и крупных городах, приводит к появлению там самых настоящих гетто.

Проблема усугубляется коррупционными схемами получения гостями гражданства РФ, созданием нагрузки на социальную инфраструктуру. Со временем социокультурные различия могут привести и к политическим последствиям.

Все эти риски государство уже не может не учитывать. Если в последние два десятка лет главными противниками трудовой миграции были националисты, чью позицию постсоветское, воспитанное коммунистами общество в массе своей не разделяло, то теперь, по прошествии времени, после сдвига поколений, мнение о возможном негативном влиянии приезжих на социальные процессы, как минимум, обращает на себя внимание. Многие говорят о «замещающей» коренное население миграции в РФ.

Действительно, масштабы её значительны и со временем поток лишь увеличивается. По данным ФСБ, за первый квартал 2023 года работать в РФ приехали 1,3 млн иностранцев, что в 1,6 раза больше, чем за тот же период годом ранее. При этом 631 тысяча человек прибыла из Узбекистана, 350 тысяч из Таджикистана, 173 тысячи из Киргизии, 35 тысяч из Казахстана. Поскольку большинство трудовых мигрантов – молодые люди, говорить о них как о выходцах из нашей общей страны – СССР, увы, уже не приходится.

Вряд ли нынешние мигранты (в массе своей из Средней Азии) будут в восторге от навязываемой им кабалы – жёсткой привязки к работодателю. Кому по душе ограничения?

Лидеры диаспор в РФ, а может быть и политики, и чиновники на их родине, наверняка станут выражать неудовольствие этим обстоятельством, напирая на то, что не только страны-доноры миграции нуждаются в притоке средств от своих граждан на выезде, но и РФ остро требуются трудовые ресурсы. И поэтому не нужно ставить им условия.

Это обстоятельство учтут в своей новации законодатели. Новые правила трудовой миграции коснутся всех иностранцев, которые едут на работу в РФ: и с визами, и без (страны ЕАЭС). По замыслу Минтруда, разрешения на работу по оргнабору для иностранцев из визовых стран будут оформляться без учёта квот. Это значит, что такой форме рекрутинга, как оргнабор, причём отовсюду, со всего мира, включат в РФ зелёный свет, в то время как остальных трудовых мигрантов – «частников» ждут те или иные препоны.

Таким образом, постсоветские республики окажутся приравнены ко всем остальным странам – потенциальным поставщикам трудовых мигрантов. А их в мире множество. О необходимости завоза в РФ работников из Бангладеш, Пакистана, Индии, Шри-Ланки, Мьянмы, Вьетнама, КНДР уже вовсю говорят наши чиновники. А о завозе рабочих рук из Африки пишет «государственная» «Российская газета». Так что если сограждане по СССР станут воротить нос от оргнабора, их заменят выходцы из совсем нищих стран.

Российские бизнесмены наверняка потирают руки, предвкушая барыши. Уровень жизни где-нибудь на берегу озера Виктория куда ниже, чем в поднимающейся экономически Азии. А значит платить за работу можно меньше. Капитал, по Марксу, всегда стремится снизить издержки. Оргнабор позволит поставить эту практику на широкую ногу: ввозить работников столько, сколько нужно, селить их локально в спецзонах, за лень и проступки – вон из страны. Красота!

Все эти условия, а также способы урегулирования проблем, конфликтов, можно прописать в межгосударственных соглашениях. Правительствам нищих стран это тоже выгодно – избавляются от лишних ртов и потенциальных революционеров. Ну а то, что всё это до боли напоминает работорговлю…

С предложением упростить механизм трудовой миграции из визовых стран Юго-Восточной Азии к президенту РФ ещё осенью обращался бизнес-омбудсмен Борис Титов. Судя по всему власти его услышали. Выбор сделан.

Вот только решая текущие проблемы с нехваткой рабочих рук, неплохо бы помнить о всём комплексе причин, которые к ней привели. Главная из них в том, что весь постсоветский период люди, нужные реальному сектору экономики, перестали в востребованными из-за деиндустриализации страны. Инженеры пошли в менеджеры. А теперь спохватились. Но кадры для новой индустриализации из Бангладеш не привезёшь. Дефицит надо восполнять интенсивными методами – механизацией и автоматизацией производства. Умом, наконец.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №12 (364), 19 МАРТА 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

КОМПЛЕКС ОХРАННИКА ПРОТИВ КОМПЛЕКСА ВОИНА

О коррумпировании коррупции и двадцати годах покоя, после которых Россию-то и не узнать!

Блогер Дмитрий Медведев, когда-то служивший президентом РФ: *«Если бы НАТО, прежде всего США и их вассалы, прекратили поставлять оружие и средства поражения Украине, то специальная военная операция завершилась бы буквально за несколько месяцев. А если они сейчас прекратят поставку своего оружия, то тогда СВО закончится через несколько дней».*

Ну прямо как Филипп II: *«Если я сломаю ворота, если я пробью таранами стены…»*, получивший в ответ: «ЕСЛИ»! К тому же из логики Медведева выходит, что сражаться надо лишь с плохо вооружённым неприятелем. Это синдром охранника, а не воина, который готовится противостоять любому и, прежде всего, сопоставимому противнику, не обольщаясь его слабостью.

Иначе исчезают решимость и умения, вырабатывается привычка к отсутствию противодействия: гнобить немощных – легко и приятно, а вооружённому смотреть в глаза безоружного вообще упоительно! Но стоит поменяться местами – мгновенный стресс-испуг, ибо готовность к равновесной опасности утрачена. Отсюда – трусость.

А был другой исторический деятель из истории поновее, Столыпиным звали, которого любит цитировать Владимир Путин – два раза и одно и то же: *«о праве России быть сильной».* Так вроде бы сертификат в рамочке на это «право» нигде не выдаётся, его добиваются – не формализируя, а реальными действиями. А ещё Столыпин в интервью газете «Волна» произнёс: *«Дайте России двадцать лет внутреннего и внешнего покоя, и вы её не узнаете»* (к Вселенной, наверное, апеллировал). Через 100 лет Вселенная откликнулась и дала! «Стабильность» (ну, почти) и, действительно, Россию-то не узнать!

Напасть подкралась незаметно: Сочи и Санкт-Петербургу не хватает стоянок для вернувшихся из-за рубежа яхт! Почему не подумали, не распланировали, не создали загодя «парусные парковки»? Видимо, возвращаться не собирались, сюрприз получился. По телевизору показывают, насколько хорошо жил Евгений Пригожин, цитирую репортёра «России 1»: *«Территория около полутора гектаров, на участке дом, бассейн, крытый паркинг, баскетбольная и вертолётная площадки».* Будто бы это только вчера выяснилось!

О tempora, o mores! Вот уж никогда бы не подумал, зная Пригожина с тех времён, когда в определённых «узких кругах» и «кривых треугольниках» у того было прозвище «Котлетыч», что придётся молвить про Пригожина «справедливости ради». Он-то, по крайней мере, начинал не с «распила собственности», а с гамбургеров – суеты и хлопот с «булочными котлетами» поболее, нежели тупая сдача в аренду «ненужных» производственных площадей. Да и «фабрику троллей» создать, взяв за основу вражескую технологию астротурфинга (туземцы тоже должны защищаться) – извилины с желанием надо иметь. И ЧВК, кстати (в какой-то мере тоже «передовая технология»), сама собой не организуется.

Обделял ли Котлетыч при этом себя? Ни в коем случае! Но кто предоставил ему возможности, дал все ключи и сидел ровно, пока Пригожин шустрил? Где ж были «государственные люди», которым по должности положено направлять неуёмную энергию во благо, а не во вред, контролируя и определяя пределы, чтоб не допустить беспредел? Облинились соколики от безделья? Ведь даже «коррупцию коррумпировали» – во всём мире взятки даются, чтоб что-то делалось (пусть и противозаконное). И только в РФ – чтоб не делать вообще ничего, так называемые «за дружбу», «за общее покровительство» и т.д.

Пиная Пригожина уже на «1 канале» (он же теперь не ответит, помните: гнобить ослабевших – легко и приятно!), ведущий «Однако, Леонтьев» зачем-то к финалу программы заявил: мол, в 1917 году военный мятеж готовился под крики о коррупции (самой-то коррупции, понятно, не существовало). Ленин же, цитирую Леонтьева дословно: *«в борьбе за народное счастье просто взял немецкие деньги»*. Какая оказия забавная, почему-то германская пропаганда в ту войну «забыла» использовать столь замечательный факт, предъявив доказательства, как «Ленин взял деньги». А ведь, казалось бы, непобиваемый козырь: и против СССР, и западным союзникам крыть было б нечем.

Но я усилю Леонтьева – Сталин-то тоже брал от немцев, хотя и не деньгами. Помнится, ругали СССР за выполнение торговых соглашений с рейхом вплоть до самого начала боевых действий: последний эшелон с советским зерном прошёл по мосту через Западный Буг за час до нападения Германии. Почему? Да потому что выгодно: например, с января 1941 г. в рейх уехало всяко-разного на 206,1 млн рейхсмарок, зато в Советский Союз за тот же период приехало на 220,9 млн. Не станем сейчас заморачиваться курсами тех денежек.

Разумеется, огромное значение имеет чё на чё менять, зачем и в чьих интересах. Германцы быстро пережгли советскую нефть, быстро сожрали советское продовольствие. А вот технологическое оборудование (нацисты были уверены, что всем этим добром в СССР не успеют воспользоваться и правильно распорядиться) продолжали работать и приближать Победу.

Теперь представьте, что вместо станков в Советском Союзе были бы «дворы, заставленные иномарками», а вместо фуфаек – пальтишки от Хуго Босс. Нет, стильно, конечно, с такой экономикой можно хорошо пожить (не всем, разумеется – подавляющему меньшинству). Увы – нельзя воевать. Вдолгую и с сильным противником. «Богатыри Невы!». Извиняюсь за опечатку – богатыри не вы!

Михаил СИНЕЛЬНИКОВ-ОРИШАК

ИЗРАИЛЬСКИЕ РАЗГОВОРЫ

Устами некоторых израильских политиков России угрожают Соединённые Штаты

В Москве, без особого шума и пафоса, прошла межпалестинская встреча, в которой участвовали 14 организаций, среди которых ХАМАС, ФАТХ, «Хезболла», Палестинский исламский джихад (не путать с запрещённой в России организацией).

В Москве собрались только организации, которые не запрещены в РФ, хотя они признаны экстремистскими в ряде стран Запада. Подготовкой межпалестинской встречи занимался МИД РФ.

Модератором этой встречи стал научный руководитель Института востоковедения РАН, академик РАН Виталий Наумкин.

– Общение организаций проходило в свободном режиме, представители РФ присутствовали, но в дискуссии не участвовали, а только слушали. Встреча не носила антисемитского характера, а была посвящена возможностям мирного урегулирования на Ближнем Востоке и достижению палестинского единства, – сказал академик в ходе брифинга на площадке РИА «Новости».

Несмотря на то, что Москва не делала рекламу этой встречи и не транслировала её, в некоторых кругах Тель-Авива и Западного Иерусалима событие вызвало истерику. Лидер правящей партии «Ликуд» Амир Вайтман заявил:

– Россия заплатит цену за то, что поддерживает врагов Израиля.

Вайтман добавил, что если военный конфликт на Украине не закончится к тому моменту, как Израиль разберётся со своей проблемой, то *«израильское оружие найдёт дорогу в Киев».*

Некоторые особо радикальные политики и политологи Израиля призвали даже запретить россиянам посещать Иерусалим в религиозные праздники. Впрочем, по мнению Виталия Наумкина, до этого не дойдёт, а агрессивную реакцию и угрозу поставок оружия Киеву он объяснил так:

– Власти Израиля заявляют, что их главная цель – уничтожение ХАМАС. Это для них важнее, чем жизни людей и даже судьбы заложников. Подобные заявления делал с определённой осторожностью премьер Израиля Биньямин Нетаньяху, и безо всякого стеснения – ультраправые члены его правительства Смотрич и Бен-Квир.

Поэтому руководство Израиля готово за любые контакты с ХАМАС, даже всего лишь за факт самой встречи, если не отомстить, то хотя бы поспекулировать на тему грядущей мести.

– Как отнесутся США, которые традиционно помогают Израилю оружием, если их арсеналы потекут на Украину, ведь Тель-Авиву Вашингтон даёт не хлам со старых складов, как Киеву, а современное, в том числе секретное оружие?

– Американцы всячески стремятся показать всему миру, что в состоянии надавить на Израиль или что-то ему навязать. Но на самом деле мне кажется, что это не так. Израиль важен Вашингтону, как главный союзник в этом регионе. Но руководство Израиля – вполне самостоятельное, и Штаты не могут им всерьёз манипулировать.

Насколько самостоятелен Израиль в своей внешней политике рассказал известный израильский политолог, доктор политических наук Саймон Ципис.

М.З.: Саймон, почему межпалестинская встреча на площадке академического учреждения в Москве, в которой не участвовали российские политики, вызвала столь острую негативную реакцию в Израиле?

– Болезненно к встрече в Москве отнёсся не столько Израиль, сколько наши американские партнёры. За процессом палестино-израильского урегулирования стоят США. И то, что сказал Амир Вайтман и другие – на самом деле сказали США устами израильских политиков. Вашингтон обеспокоен тем, что РФ якобы перетягивает одеяло урегулирования на себя и пытается стать площадкой для посредничества в переговорах между палестинской стороной и Израилем.

Джо Байден две недели назад заявил об одностороннем начале процесса провозглашения палестинского государства, и США пытаются монополизировать процесс урегулирования на своих условиях. А теперь РФ пытается взять на себя обязательства по урегулированию и устроила у себя параллельную площадку для переговоров.

Идёт конкуренция между США и РФ: кто же урегулирует в конце концов этот конфликт. Поэтому высказывания израильской стороны – это позиция США, высказанная голосом Израиля.

М.З.: Академик Наумкин сказал после межпалестинской встречи, что, по его мнению, Израиль вполне независим от Вашингтона, и Штаты не могут серьёзно манипулировать руководством Израиля. Вы не согласны?

– Я хорошо знаком с профессором Наумкиным, мы встречались, когда он приезжал с академическим визитом в Тель-Авив. В данном случае я с ним в чём-то согласен, но и поспорю.

У нас в Израиле есть такое выражение или вопрос: «Кто машет кем? Собака хвостом или хвост собакой».

Вопрос, который задали профессору Наумкину – о том, где центр принятия решений по поводу израильской внешней политики: в Вашингтоне или нет – очень активно обсуждается сейчас в Израиле. Кто кому навязывает свою повестку дня?

Я склоняюсь к тому, что решения объявляет всё-таки Вашингтон. И в этом я не согласен с Наумкиным. Но одновременно я считаю, что это – хвост виляет собакой, то есть именно Израиль влияет на те решения, которые принимает Вашингтон. И в этом смысле может проводить независимую политику. Вашингтон только создаёт видимость, что оказывает давление на Израиль, но на самом деле идёт в фарватере израильской повестки.

Почему я пришёл к такому выводу? В США есть очень сильное израильское лобби как среди демократов, так и среди республиканцев. Причём израильские лоббисты очень часто и жёстко конкурируют между собой, чтобы не сказать – враждуют.

Но еврейское лобби демократов и республиканцев в некоторых вопросах, когда они солидарны, могут даже надавить на США.

На ваш вопрос нет однозначного ответа, но когда профессор Наумкин сказал, что израильская власть не зависит от США – это так, но лишь отчасти и с учётом еврейского лобби в Америке.

Бывший руководитель израильской спецслужбы «Натив», политолог Яков Кедми в разговоре со «Свободной прессой» оценил угрозы Амира Вайтмана и результативность встречи в Москве.

М.З.: Израиль может помочь киевскому режиму в отместку за приглашение ХАМАС в Москву?

– В Израиле все уравновешенные люди оценили встречу в Москве так, как она того заслуживала – никакой болезненной реакции нет. Этот тип *(Амир Вайтман. – **М.З.**)* – его вообще никто в Израиле не знает. Он может сколько угодно представлять правящую партию, но в правящей партии может быть сколько угодно дураков. Что сказал этот один дурак – никому не интересно, никто в Израиле не обратил на это внимания.

Израиль военной помощи Украине никогда не оказывал и не оказывает,* несмотря на все сплетни и слухи. Тем более не будет делать этого из-за какой-то обиды.

М.З.: Как вы оцениваете межпалестинскую встречу в Москве?

– Встреча была академическая, с нашей точки зрения – абсолютно пустая, несмотря на все заявления, потому что она была посвящена только одному: найти базу для единства среди всех палестинских движений. Ничего серьёзного в этом отношении сделано не было.

Если РФ берёт за основу для оценки этой встречи только заявление Марзука *(член политбюро ХАМАС Муса Абу Марзук сообщил о подписании совместной декларации 14-ю палестинскими движениями и сказал о желании, чтобы РФ участвовала в решении палестинской проблемы. – **М.З.**)*, то тогда РФ занимается самообманом. Эта террористическая фундаменталистская организация не олицетворяет палестинское движение. Если РФ считает эту организацию главной – то это ваши ошибки.

А основная проблема палестинского движения во время московской встречи так и не была названа.

М.З.: В чём эта проблема?

– Только в одном. Ни ХАМАС, ни джихад, ни другие – не являются членами Организации Освобождения Палестины. Им предлагали войти в неё, объединиться. Но для этого требовалось две вещи. Первая – признать то, что признала вся ООП – государство Израиль и соглашения в Осло *(о решении конфликта мирным путём. – **М.З**)*. Вторая – отказаться от террористической деятельности в борьбе за права палестинского народа. Реализации этих прав нужно достигать путём переговоров. А ХАМАС и джихад отказываются от этого.

И об этом на встрече в Москве ничего не говорили. Это – главное, а всё остальное шелуха. Мнение Марзука никого не интересует. Пока ХАМАС не примет условий ООП, они будут только мешать. А если их кто-то хочет выдавать за истинное палестинское движение, то это – самообман.

Михаил ЗУБОВ

**В плен российской стороне на Украине попадают израильские офицеры. Интересно, что они делают на украинской стороне – приехали на отдых? Наверное, ведь их, в отличие от английских и прочих офицеров, сразу отпускают. (Прим. ред.)*

КОРЫСТНАЯ ПОМОЩЬ

Соединённым Штатам следует оказывать помощь Украине не безвозмездно, а в кредит или в счёт полезных ископаемых. Соответствующее заявление в эфире телеканала CBS сделал сенатор-республиканец от Южной Каролины Линдси Грэм.

Ещё совсем недавно этот упоротый русофоб призывал Вашингтон максимально содействовать оборонным возможностям киевского режима, за что получил даже личную благодарность от гетмана Зеленского. Но теперь он же требует изменить подход к финансированию Украины.

Грэм сослался на Евросоюз, который из 50 млрд евро, выделенных незалежной на ближайшие четыре года, 33 млрд направит в виде кредитов. И предложил действовать аналогичным образом – помощь Украине, а также Израилю с Тайванем предоставлять на таких же условиях.

«Я хочу превратить пакет помощи в кредит, и это имеет для меня смысл… У нас долг на 34 триллиона долларов. У Украины есть полезные ископаемые, у них много ресурсов», – заявил Грэм.

Если помощь будет предоставлена в виде займов, то, по его оценкам, законопроект о финансировании Украины и других союзников будет принят палатой представителей и сможет набрать от шести до восьми голосов республиканцев в Сенате.

«Это идея Трампа. Если её принять, думаю, можно получить много голосов в палате представителей и сенате конгресса США», – добавил сенатор.

Кстати, сам Грэм, по сведениям The Washington Post, ранее голосовал против выделения новой помощи Украине в размере 60,06 млрд долларов якобы под влиянием Дональда Трампа.

Что, собственно говоря, вполне закономерно. Поскольку Грэм не только однопартиец экс-президента, но и с некоторых пор его верный союзник. В эфире CBS сенатор фактически лишь повторил тезисы Трампа на предвыборном митинге в городе Норт-Чарлстон (штат Южная Каролина), 15 февраля.

Тот в ходе своего выступления раскритиковал обсуждаемые в конгрессе пакеты помощи Киеву и выступил против их «невозвратного» характера, требуя, чтобы средства, если и давались, то в кредит.

«Делайте это так. Одолжите им деньги. Если они смогут, то выплатят их обратно. Если не смогут, то не будут платить», – сказал Трамп, обращаясь к американским властям.

Правда, о возможности Киева расплатиться с американцами за предоставленное оружие полезными ископаемыми экс-президент ничего не говорил. Грэм, судя по всему, это дополнение внёс уже от себя. И таким образом фактически проговорился, что не ради «демократии и свободы», а ради ресурсов устроили западные союзники весь этот ад в незалежной.

Прокомментировать, какие ещё богатства Украины американцы рассчитывают прибрать к рукам, мы попросили политолога, главу аналитического фонда «Основание» Алексея Анпилогова:

– Действительно, интерес американских политиков и стоящих за их спинами бизнесменов в случае Украины очень меркантильный. За высокопарными словами о свободе, демократии и каком-то честном европейском выборе украинского народа на самом деле скрывается желание получить дешёвые и доступные ресурсы, которыми богата Украина. И речь идёт не только о полезных ископаемых.

Украинские земли – одни из лучших в мире. Такого количества черноземов нет, пожалуй, ни в одной стране, за исключением Аргентины. Причём черноземов в зоне нерискованного земледелия. Россия и Казахстан тоже богаты черноземами, но там всё гораздо печальнее с климатическими условиями.

С.Г.: Американцы уже подсчитали, что с новыми территориями Россия получила более чем на 12 трлн долларов полезных ископаемых. Это более 60% угольных месторождений, 20% газовых и более 40% залежей металлов. А на что может рассчитывать Грэм?

– Запад и Центр Украины тоже не обделены ресурсами. Например, центральные районы очень богаты на титановые россыпи. А титан – это металл авиации, металл высокоточного приборостроения и машиностроения. То есть, таких отраслей, которые действительно являются отраслями будущего. Кроме того, центр может похвастаться запасами сверхчистого кремния, который может использоваться в микроэлектронике.

Ну и в целом Украина интересна тем, что большую часть её центральной части пересекает так называемый Украинский кристаллический щит – очень древние породы. И там представлена вся таблица Менделеева.

Плюс в стране в каком-то палеонтологическом периоде было морское побережье, соответственно, все основные породы, которые содержат в себе большое количество элементов, они естественным образом обогащались. Поэтому кроме «коренных» так называемых месторождений, которые как раз привязаны к Украинскому кристаллическому щиту, на Украине ещё огромное количество россыпей – вторичных отложений, которые связаны с доисторическими морями.

Я привёл пример кварца и титана, но надо сказать, что на Украине есть месторождения фосфоритов, никеля, олова, свинца. Вся группа промышленных металлов там представлена очень широко. Можно сказать, что Украина в этом отношении – целый Клондайк.

Опять же надо понимать, что все эти месторождения расположены не где-то, где природные условия крайне суровы и где добычу без сверхзатрат невозможно организовать. Как, например, в Канаде, где все месторождения вахтовым способом обрабатываются. На Украине это всё рядом с железными дорогами, с портами, т.е. это легко доступно на мировом рынке.

С.Г.: Получается, все условия для грабежа имеются?

– С этой точки зрения, американцы однозначно будут требовать максимальной либерализации законодательства о недрах. С тем, чтобы можно было действовать по известной схеме соглашения о разделе продукции (СПР). Когда иностранному инвестору компенсируются все его затраты на геологоразведку, обустройство месторождения, и только после того как он вернул себе все вложенные деньги, только тогда страна, которую по большому счёту обворовывают, может получить какую-то очень маленькую долю природных ресурсов.

Именно в таком прочтении американцы пытались использовать *(? – использовали. – **ПГ**)* Российскую Федерацию в 90-е гг.

Первые нефтегазоносные месторождения Сахалина разрабатывались именно по такой схеме. Только потом усилия президента, и законодательных органов позволили вернуть эти недра в распоряжение Российской Федерации *(полностью? – использовали. – **ПГ**)*. И теперь они работают на весь народ *(?! – **ПГ**)*, а не только на кучку чиновников и транснациональный капитал, который в этих схемах как раз и является основным получателем прибыли.

Поэтому я считаю, что сейчас перед Зеленским будут ставить задачи именно по такой либерализации. Как это уже было с украинскими черноземами, значительную часть которых за кредиты от МВФ уже передали во владение западным компаниям.

Следить за этим будут такие инвестиционные институты как BlackRock.

Это один из крупнейших американских фондов по управлению активами, который якобы сейчас должен написать программу восстановления (а в действительности – закабаления) Украины. Приглядывать за местными элитами, чтобы они полностью приняли законодательное поле, которое позволит западным компаниям максимально осуществлять свои интересы, заниматься различные представители западного глобального проекта, прочат Йенса Столтенберга, который в скором времени должен покинуть пост генсека НАТО.

С.Г.: Запад до сих пор не может понять, что дырку от бублика они получат, а не ископаемые или возврат кредитов?

– Я не говорю об адекватности этих рассуждений. Я просто констатирую факт того, как это воспринимается в американском и европейском истеблишменте.

А там уверены, что освобождение нами украинских территорий, это сугубо временное явление. И Украина имеет если не в среднесрочной, то в какой-то долгосрочной перспективе возможность выйти на границы 1991 года.

Другая часть элиты считает, что с РФ можно договориться о каком-то разделе Украины, шантажируя нашу страну дальнейшим продолжением военных действий. Причём переводом их в максимально террористическую асимметричную форму, когда Украина возможно даже прекратит существование как классическое государство, но будет представлять из себя такую зону глобальной нестабильности, которую крайне трудно взять под контроль.

Наглядный пример – Сирия, где до сих пор не вся территория контролируется центральным правительством. А неподконтрольные анклавы всячески используются западными странами для поддержания нестабильности в республике.

Повторяю: я не рассматриваю реалистичность этих планов американцев. Но то, что они в это верят и собираются использовать этот инструментарий против нашей страны, это однозначно.

Светлана ГОМЗИКОВА

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

МАНИФЕСТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Б.К. КУЧКИН

Завоевание политической власти стало великой обязанностью рабочего класса.
К. Маркс

В ноябре 1847 года в Лондоне, в скромном помещении Просветительного общества немецких рабочих, начал работу II конгресс Союза коммунистов. Небольшая группа делегатов, представлявшая 300-400 коммунистов, разбросанных по разным странам Европы, в течение десяти дней обсуждали основные принципы программы и направление практической деятельности организации. Большинство пришло к выводу, что глубже и правильнее всех аргументируют свои доводы два делегата – представитель брюссельской организации Карл Маркс и делегат парижских общин Фридрих Энгельс. Им было поручено составить программу тайного объединения – «Манифест Коммунистической партии». С основанием Союза коммунистов и созданием Манифеста возникла первая революционная партия рабочего класса, положившая в основу своей деятельности великие принципы научного коммунизма.

Впоследствии Энгельс вспоминал, что Маркс и он, прежде чем приступить к совместному написанию Манифеста, составили каждый порознь проект программы. Дальнейшая работа была проведена главным образом Марксом. Он стремился изложить в этом документе основные идеи своего революционного учения. Исключительно тщательно работая над литературным изложением своих идей, Маркс сочетал в Манифесте предельную чёткость и ясность с революционным пафосом и страстью. Считается, что Манифест вышел в свет 24 февраля 1848 года. На обложке первого издания стояло: «Опубликовано в феврале 1848 г.». Имена авторов указаны не были. В апреле-мае 1848 года было напечатано ещё одно издание. Одновременно текст Манифеста публиковался частями в немецкой газете «Dentsche Yondoner Zeitung». Вскоре были предприняты попытки его издания на других языках. Во Франции в течение 1848 – 1851 годов было осуществлено четыре перевода, в 1848 году в Париже Манифест был переведён на итальянский и испанский языки. Датчане, члены общества «Братских демократов» осуществили датское издание. В конце 1848 года в Париже вышло польское издание. Под названием «Голос коммунизма. Декларация Коммунистической партии» в Стокгольме было опубликовано шведское издание.

Манифест был переведён на испанский язык социалистом Хосе Меса, на венгерский пролетарским революционером Лео Франкелем, на русский – Г.В. Плехановым, на болгарский – Димитром Благоевым. Его переводили известный большевистский публицист В. Воровский, руководитель венгерских коммунистов Бела Кун. В 1893 году «Манифест Коммунистической партии» перевёл на русский язык В.И. Ленин. Российским коммунистам в XXI веке содержание Манифеста неизвестно. Под руководством Г.А. Зюганова они познают деяния апостолов.

«Манифест Коммунистической партии» представляет собой первый программный документ научного коммунизма, в котором дано цельное изложение всех трёх сторон марксизма: философии, политической экономии и социализма. *«В этом произведении,* – писал В.И. Ленин, – *с гениальной ясностью и яркостью обрисовано новое миросозерцание, последовательный материализм, охватывающий и область социальной жизни, диалектика, как наиболее всестороннее и глубокое учение о развитии, теория классовой борьбы и всемирно-исторической революционной роли пролетариата, творца нового, коммунистического общества»* (В.И. Ленин. ПСС. Т. 26. С. 48). Документ посвящён научному обоснованию исторической неизбежности гибели капитализма и замены его в результате пролетарской революции и установления диктатуры пролетариата новой социально-экономической формацией – коммунизмом.

Основная мысль Манифеста, красной нитью проходящая через весь документ, состоит в том, что способ производства и неизбежно вытекающее из него строение общества любой исторической эпохи образуют основу её политической истории. Поэтому вся история человечества со времени разложения первобытно-общинного строя и возникновения частной собственности была историей борьбы классов, ведущей в конечном счёте к революционному преобразованию общественных отношений. В эпоху капитализма классовая борьба достигает той ступени, когда эксплуатируемый класс – пролетариат – не может уже освободиться от эксплуатирующего класса – буржуазии, – не освобождая в то же время всего общества от эксплуатации и угнетения.

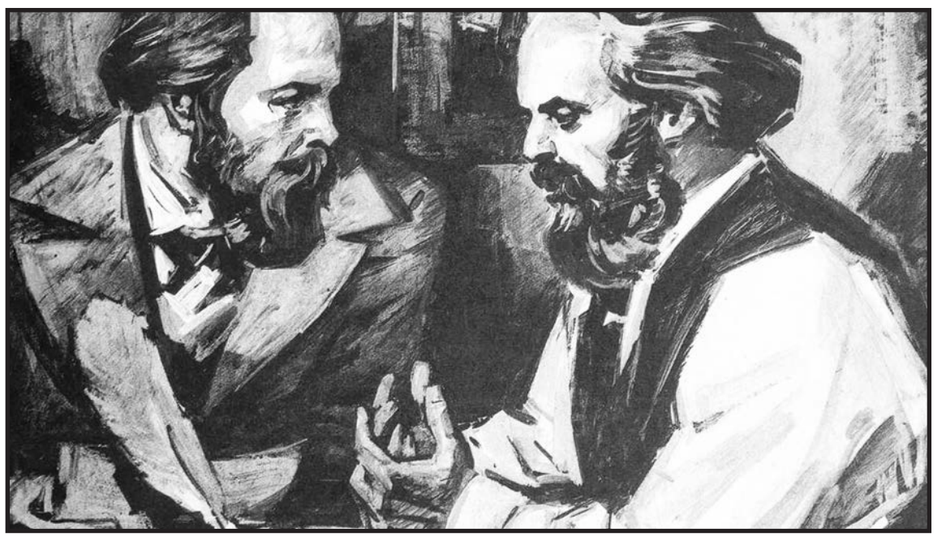
В Манифесте дана общая характеристика истории всех существовавших ранее обществ как истории борьбы классов. Однако Маркс и Энгельс не анализируют детально общественные отношения и классовую борьбу в предшествующие эпохи, а сосредоточивают всё внимание на анализе капиталистического общества. Они раскрывают, как внутри феодального строя создавались предпосылки для победы капиталистического способа производства, как цеховой строй был заменён мануфактурой, а на смену мануфактуре пришла современная крупная машинная индустрия. С ростом промышленности и торговли богатела и крепла буржуазия, постепенно вытесняя старые классы феодального общества. По мере своего экономического укрепления буржуазия одерживала всё новые политические успехи, завоёвывала политическое господство и превратила государственную власть в *«комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии».* Маркс и Энгельс показали, что основная причина победы буржуазии состоит в том, что на определённой ступени развития средств производства и обмена феодальные отношения перестали соответствовать развивающимся производительным силам. Они превратились в оковы развития производства. Их необходимо было разбить, и они были разбиты.

Победа буржуазного способа производства, создание новых производственных отношений и соответствующей им политической надстройки привели к колоссальному росту производительных сил. Менее чем за сто лет своего классового господства буржуазия создала более грандиозные производительные силы, чем все предшествующие поколения, вместе взятые. Однако в этом гигантском, невиданном и немыслимом ранее росте производительных сил таится причина гибели буржуазного строя. Их развитие привело к тому, что буржуазные производственные отношения превратились в тормоз дальнейшего развития производства, свидетельством чего являются периодически повторяющиеся кризисы, потрясающие буржуазное общество. Это значит, что буржуазные отношения задерживают развитие производительных сил точно так же, как когда-то их развитие задерживали феодальные отношения. Несоответствие между производительными силами и буржуазными производственными отношениями угрожает существованию капиталистического строя. Буржуазия стала классом, задерживающим прогрессивное развитие общества. Оружие, которым буржуазия ниспровергла феодализм, направляется теперь против неё самой.

Буржуазия создала не только оружие, несущее ей смерть. Она породила и людей, которые направят против неё это оружие – класс современных промышленных пролетариев. Маркс и Энгельс раскрыли и всесторонне обосновали всемирно-историческую миссию рабочего класса как создателя нового, коммунистического общества, вождя всех трудящихся. Они учили пролетариев, что избавиться от ига капитализма можно только путём социалистической революции.

На страницах «Манифеста Коммунистической партии» Маркс и Энгельс поместили основные положения о коммунистической партии, определили её роль в движении, раскрыли сущность отношений между партией и рабочим классом. Они показали, что коммунисты отличаются от остальной массы пролетариев тем, что понимают условия, ход и неизбежные результаты пролетарского движения. Цель коммунистов – формирование пролетариата в класс, ниспровержение буржуазии, завоевание пролетариатом политической власти. Коммунисты борются за ближайшие, непосредственные интересы рабочего класса, но при этом они постоянно имеют ввиду и отстаивают будущность движения. Таким образом, в Манифесте партия рассматривается как передовой отряд рабочего класса, без которого пролетариат не сможет добиться своего освобождения, не сможет взять власть, не сможет преобразовать капиталистическое общество в социалистическое.

Развитие капитализма, расширение рабочего движения, формирование международного коммунистического движения внесло существенные коррективы в политическую практику. Массовое участие рабочих в буржуазных партиях стало обычным, традиционным явлением. Избиратели-рабочие голосуют за различные партии, представленные на политической сцене, в том числе за партию монополистического капитала ХДС/ХСС. Рабочие составляют три четверти электората Социал-демократической партии Германии и в то же время рабочие – это две пятых избирателей, отдающих свои голоса за христианских демократов. Поддержка крупных партий монополистического капитала со стороны рабочих кажется парадоксом с точки зрения реализации коренных интересов пролетариата. Но этот парадокс, к сожалению, реальный факт. Эмпирические исследования политических воззрений сторонников консервативной партии в британском рабочем классе показали, что «рабочие-тори» не видят противоречий между поддержкой консервативной партии и классовой лояльностью или стремлением к благосостоянию. Напротив, для этой категории рабочих характерно убеждение в том, что материальные интересы «простых людей» защищены наилучшим образом, если руководство экономикой находится в



руках тех, кто «подготовлен к этому трудному делу». Этот и другие подобные ему факты представляют собой показатель низкого уровня классового самосознания определённой части рабочего класса и других групп трудящихся. Вольно или невольно они укрепляют бастионы своего классового противника и одновременно борются против своих братьев по классу, прочно стоящих на классовых пролетарских позициях.

Подчёркивая негативное влияние низкого классового сознания на классовую борьбу, В.И. Ленин указывал: *«Конечно, Рабочая партия большею частью состоит из рабочих. Однако является ли партия действительно политической рабочей партией или нет, это зависит не только от того, состоит ли она из рабочих, но также от того, кто ею руководит и каково содержание её действий и её политической тактики»* (В.И. Ленин. ПСС. Т. 41. С. 261). Это ленинское положение имеет общеметодологическое значение. Рабочий класс Советского Союза спокойно предал социализм и даже в качестве «отбойных молотков Ельцина» поучаствовал в кровавом разгроме Советской власти. Ленинская оценка применима и в отношении коммунистических партий. Таковых сегодня в РФ насчитывается около десятка. Поразительно, но лидеры всех якобы коммунистических организаций главной задачей ставят развивать марксистско-ленинское учение, игнорируя пропаганду, процесс внесения идеологии в сознание трудового народа. Сомнительным феноменом смотрится КПРФ. По личному признанию Г.А. Зюганова, которое он делает на съездах и пленумах партии, *«вступления рабочих в ряды КПРФ пока редкость ... а пришло немало представителей малого, среднего и более солидного капитала»* («Политическое просвещение». №1, 2020. С.23,28). Несколько ранее он писал: *«Земледелец остаётся одной из центральных фигур, с которой мы выстраиваем самые тесные отношения. Наши социально-экономические интересы в целом совпадают. Наши моральные нормы и принципы – тождественны»* (Зюганов Г.А. Глядя в будущее. М., 2013. С.16). Лидер партии по сути признаёт, что КПРФ типичная мелкобуржуазная партия. Официальное название – ложь, камуфляж, обманка, завлекалка. Как тут не вспомнить В.И. Ленина, отмечавшего в статье «Политические партии в России» рекламный характер названий буржуазных партий (См.: В.И. Ленин. ПСС. Т.21. С.275).

В декабре 2023 года наблюдалось любопытное явление. Президент В.В. Путин наградил Золотой Звездой Героя Труда Н.М. Харитонова, члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы. Надо понимать – за буржуазный труд, направленный на укрепление буржуазного российского государства. Чудны дела твои, Господи!

Вернёмся к «Манифесту Коммунистической партии». Маркс и Энгельс наметили основные черты будущего коммунистического общества, которое может и должно возникнуть лишь в результате коммунистической революции. Эта революция решительно порвёт со старыми отношениями собственности. Её первым шагом будет превращение пролетариата в господствующий класс, завоевание демократии. Уничтожение капиталистического строя, ликвидация эксплуатации человека человеком приведут к коренному преобразованию национальных отношений, положит конец национальному угнетению. Вместе с антагонизмом классов внутри нации падут и враждебные отношения наций между собой. *«На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех»,* – пророчески писали Маркс и Энгельс.

Манифест содержит классовый анализ, оценку и развёрнутую критику тех разновидностей феодальной, мелкобуржуазной и буржуазной социально-политической мысли, которые маскировались социалистической фразеологией. Маркс и Энгельс показали, что феодальный социализм, мелкобуржуазный, или «истинный социализм», консервативный, или буржуазный, социализм в конечном итоге враждебны пролетариату и служат интересам господствующих классов.

В Манифесте содержится также анализ систем критического утопического социализма Сен-Симона, Шарля Фурье, Роберта Оуэна. Все эти системы возникли в начальный, неразвитый период борьбы между пролетариатом и буржуазией. Их авторы видят противоположность классов и противоречия современного общества, но не знают материальных условий освобождения пролетариата и его всемирно-исторической миссии. Великие социалисты-утописты защищают интересы пролетариата как наиболее страдающего класса, но отнюдь не расположены поддерживать его в качестве класса, борющегося за свои права. Вскрыв нереальность систем этих мыслей, Маркс и Энгельс показали то рациональное, что содержалось в их взглядах, отразивших стремление ещё неразвитого пролетариата к коренному преобразованию капиталистического общества.

Рациональные элементы концепций социалистов-утопистов заключались в яркой и смелой критике капиталистического строя, а также в замечательных догадках об основных чертах будущего общества. В Манифесте чётко проведена мысль о наличии резкой грани между социализмом научным и социализмом утопическим, показано, что по мере развития классовой борьбы и роста классового сознания пролетариата утопические системы теряют свой прогрессивный характер, а их последователи играют отрицательную роль в рабочем движении.

В Манифесте в соответствии с материалистическо-диалектическом мировоззрением разработаны исходные положения тактики коммунистической партии в классовой борьбе пролетариата,. В основе тактики лежит тезис: коммунисты борются во имя ближайших целей и интересов рабочего класса, но в то же время в движении сегодняшнего дня отстаивая его будущее. Поэтому коммунисты поддерживают всякую революционную борьбу, последовательно выдвигая на первое место вопросы о собственности как главную проблему. Тезис о ликвидации частной собственности настоятельно требует выработки у рабочих максимально ясного сознания враждебной противоположности между буржуазией и пролетариатом. Коммунисты являются самой революционной партией. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты путём насильственного ниспровержения существующего общественного строя. «Манифест Коммунистической партии» заканчивается пламенным призывом, ставшим девизом всего сознательного и борющегося пролетариата: *«Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».*

«Манифест Коммунистической партии» принадлежит к числу основополагающих произведений идеологии рабочего класса. Он содержит гениальные выводы о непримиримости классовой борьбы в буржуазном обществе, о неизбежности пролетарской коммунистической революции, о всемирно-исторической миссии рабочего класса как творца нового общества.

Манифест явился итогом грандиозного труда, проделанного Марксом и Энгельсом в области философии, политической экономии и социализма. Этот документ возвестил миру о возникновении нового мировоззрения, качественно отличающегося от всех предыдущих философских и общественных теорий, что означало революцию в общественной мысли. Маркс и Энгельс создали документ, ставший идейным оружием в борьбе пролетарских и всех трудящихся масс за своё социальное освобождение. Они дали научное обоснование путей и методов соединения социализма с рабочим движением.

Определяющее значение «Манифеста Коммунистической партии» на революционное движение второй половины XIX века рельефно прослеживается на примере России. Практика индивидуального террора завела русское освободительное движение в тупик. Крайне необходим был другой путь, иные методы борьбы. Переломным моментом явилось изучение Манифеста. Один из руководителей народнического движения Г.В. Плеханов писал: *«Лично о себе могу сказать, что чтение «Коммунистического Манифеста» составляет эпоху в моей жизни. Я был вдохновлён Манифестом и тотчас же решил его перевести на русский язык».* По настоянию Плеханова Лавров обратился к Марксу с просьбой написать предисловие для этого издания. Маркс и Энгельс прислали предисловие. Анализируя международную обстановку начала 1880-х годов, они указали на рост революционного движения в России как на первостепенный фактор политической жизни Европы (См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т.19. С.305). К переводу Манифеста Плеханов приложил «Предисловие авторов к русскому изданию 1882 г.», часть работы Маркса «Гражданская война во Франции» и устав I Интернационала, в котором были изложены организационные принципы международного объединения пролетариата. Плеханов явился первым русским марксистом и создателем первой русской марксистской организации «Освобождение труда». Вспоминая впоследствии об эволюции своих взглядов и взглядов друзей, Плеханов объяснял: *«Тот, кто не пережил вместе с нами то время, с трудом может представить себе, с каким пылом набрасывались мы на социал-демократическую литературу, среди которой произведения великих немецких теоретиков занимали, конечно, первое место... Теория Маркса, подобно ариадниной нити, вывела нас из лабиринта противоречий»* (Литературное наследие Г.В. Плеханова. сб.VIII, ч.1. М., 1940. С.17). Плеханов восторгался тем, что *«у автора «Капитала» социализм является сам собой из хода экономического развития общества».* Плехановская группа сразу же поставила перед собой задачу – выработать марксистскую платформу русских революционеров. Они объявили об издании «Библиотеки современного социализма».

Объявление явилось первым программным документом русских марксистов. И хотя формально в нём намечались лишь цели и задачи «Библиотеки», фактически излагались основные принципы всей деятельности группы «Освобождение труда». Они состояли в следующем: 1) распространение идей научного социализма путём перевода на русский язык важнейших произведений Маркса и Энгельса, публикация и распространение оригинальных сочинений, имеющих в виду читателей различных степеней подготовки; 2) критика ошибочных взглядов народничества и разработка важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России.

Деятельность группы первых марксистов была успешной. Они реализовали запланированные задачи. В начале XX столетия оформилась массовая марксистская партия – РСДРП, расширившая пропаганду марксизма в рядах рабочего класса. Под руководством революционного крыла партии – большевиков была совершена Великая Октябрьская социалистическая революция и построено первое в мире государство трудового народа, социалистическое общество.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №12 (364), 19 МАРТА 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ТАЙНЫ «АКУПУНКТУРНЫХ ТОЧЕК» НАШЕЙ ИСТОРИИ

Н.Н. ДРОНОВ,
полковник в отставке

В «давние-предавние времена», точнее, ещё в газете «Своими именами» (№181), был опубликован материал, «собранный советским офицером Н.А. Свиридовым», названный им «Мифы и легенды». Работа русского патриота была настолько значима и актуальна, что рискнул наиболее понравившееся мне повторить. Естественно, кое-что убавив и кое-что, пользуясь случаем, прибавив от себя. Считаю, соединённые строчки двух авторов будут очень уместны и полезны нашим согражданам.

1. Кто ввёл Красное знамя в Вооружённых Силах?

Красное знамя в ВС ввело Временное правительство России (февраль 1917 г.).

«Днём под звуки Марсельезы, заменившей национальный гимн, происходит парад с красными флагами вновь награждённых георгиевских кавалеров».

Описываемое событие имело место на фронте 12 марта 1917 г. (см. Мельгунов С.П. «Мартовские дни 1917 года», с.357).

2. Кто ввёл комиссаров в армии?

Впервые комиссары появились в США, в которых Конгресс, ещё в XIX веке, установил для армии: *«Комиссар – назначенный правительством в воинскую часть чиновник, в чьи обязанности входит следить за моральным и политическим духом военных».* (см. «Гражданская война в США»).

3. Кто ввёл политотделы в армии?

Это сделал Александр Керенский.

«Ввиду особо важного значения политической стороны в жизни армии и флота в момент её переустройства на демократических началах, приказываю из кабинета Военного министра выделить политическую часть в особое политическое управление с непосредственным подчинением его мне и управляющему Военным министерством» (см. Приказ №36 по Армии и Флоту от 3 августа 1917г.)

4. ВЧК.

Создана Временным правительством в 1917-м и унаследована большевиками в 1918-1922 гг.

5. Кто придумал и использовал концлагеря?

«Впервые концлагеря создали на Кубе американцы во время их войны с Испанией в 1898 г. Потом их друзья-англичане в ходе англо-бурской войны 1899-1902 годов. Третьими – австрийцы в Первую мировую войну». Это был концлагерь для русинов в Штирии (Терезин) (спецвыпуск «Правды», сент.-2001).

В России инициатором их был (3 августа 1917г.) Главнокомандующий Русской армией генерал Л.Г. Корнилов, когда потребовал от Временного правительства принять ряд жёстких мер для восстановления порядка в стране, в том числе *«для неповинующихся: концентрационные лагеря с самым суровым режимом и уменьшенным пайком»* («Правда», июнь 2010). Пятой стала фашистская Германия.

6. Кто придумал внесудебные «тройки»?

Их придумали во Франции после государственного переворота Наполеона III 2 декабря 1851 г. Были введены *«смешанные комиссии для рассмотрения дел противников режима. В такую комиссию входили: генерал, префект и судья. Она имела право вынесения приговора от тюрьмы до ссылки в колонии».* (К. Андреев. «На пороге новой эры». 1971).

Особое совещание при нашем НКВД было законным судом, который рассматривал дела особо опасных лиц, против которых не было улик, чтобы передавать их дело обычному суду. Создан этот суд по примеру царской России. Сталин 7 раз отправлялся таковым в ссылку...

До октября 1941 г. Особое совещание могло приговаривать лишь к ссылке, высылке или заключению в лагеря на срок не более 8 лет.

7. Репрессии.

Вспомним Петра I (В.И. Суриков «Утро стрелецкой казни»): 1239 человек лишилось головы, 600 – сослано в Сибирь... Следствия и казни продолжались 10 лет...

Ещё более массовые репрессии были введены П.А. Столыпиным в 1906 г. (военно-окружные и военно-полевые суды для крестьян). За 1906-1909 годы осуждены и приговорены к расстрелу:

– военно-окружными судами – 6153 чел.,

– военно-полевыми судами – 1000 чел.,

Распоряжением генерал-губернаторов (бессудно). – 1172 чел.

Итого: 8365 чел.

Что касается так называемых незаконных сталинских репрессий по адресу «политических», то таковых за период с 1936 по 1953 гг. насчитывается около 1,3 млн человек. «Политическая» статья в расшифровке тогда означала: шпионаж, измену Родине, диверсии, бандитизм, разбой, спекуляцию, нарушение закона о паспортизации, расхищение социалистической собственности, национализм, антисоветскую агитацию и пропаганду. Туда же подпадали: эксплуататоры, «голубые», воры в законе, тунеядцы, фальшивомонетчики, «знахари», «ясновидцы», «астрологи» и прочие «предсказатели» и «лечители»...

Конкретно по теме реабилитации «политических» у нас впервые выступил Начальник управления Главной военной прокуратуры генерал-майор И.А. Шаболтанов (см. «Военно-Промышленный Курьер» №48-2016 г.): «...правильно выделить два этапа. Первый начался в 1953-м, сразу после смерти И.В. Сталина. Правовым основанием для той работы стал указ ПВС об упразднении Особого совещания при МВД СССР и в связи с многочисленными жалобами на политические репрессии ... За период с 1953 г. по 1961 г., были сняты обвинения с 270 тысяч осуждённых граждан, в том числе и за годы войны. 300 тысяч таких уголовных дел остались без изменения. По «новым меркам» невиновными стали 47%, а заслуживающими кару – 53%.

На 2-м этапе реабилитаций «политических», проведённом с октября 1991 по 2004 гг., пересмотр дел 300 тысяч оставшихся «политических» был осуществлён, независимо от обращения граждан, на основании закона, принятого Государственной Думой «О реабилитации жертв политических репрессий», а в нём – ключевой 5-й статьёй: *«...признаются не содержащими общественной опасности ниже перечисленные деяния и реабилитируются независимо от фактической обоснованности обвинения лица, осуждённые за:*

а) антисоветскую агитацию и пропаганду;

б) распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский или общественный строй;

в) нарушение законов об отделении церкви от государства или школы от церкви;

г) посягательство на личность или права граждан под видом исполнения религиозных обрядов;

д) побег из мест лишения свободы, ссылки и спецпоселения, мест привлечения к принудительному труду».

То есть пересмотр состоялся для выявленных и наказанных врагов Советской власти! Получается: работа юристов носила не юридический характер, а чисто механический!

Проверено было 275 тыс. уголовных дел (в отношении 300 тыс. граждан). В результате около 125 тыс. «реабилитированы».

В итоге получается: невиновными из 570 тыс. человек осуждённых (за 17 лет) по новым временам и новым законам определено 395 тысяч. Или 0,6% тех «жертв», что «определили» Хрущёв, Солженицын, Альбац и ЦРУ.

А если учесть, что за лица признавались «невиновными» хрущевцами и ельцинистами, то истинное число таковых окажется в несколько раз меньше! Посему получается неслучайным факт: полный список реабилитированных антисоветчиками что в 1-й, что во 2-й политических кампаниях до сих пор не опубликован.

8. Репрессии 40 тысяч лучших военных кадров в 37-м году обезглавили Красную Армию, что и привело её к тяжёлым поражениям в 41-м.

С января 1937-го по 1 мая 1940 г. «репрессированных» офицеров было 36 898 человек. В это число вошли:

а) естественная убыль (смерть, тяжёлая болезнь, препятствующая службе, инвалидность, достижение предельного возраста состояния на военной службе) – 4 175 человек;

б) увольнение из войск по аморальным причинам (пьянство, хулиганство, распутство, воровство) – 4 048 человек (3 810 арестовано);

в) отказано в батальных услугах офицерам-иностранцам (Директива НКО №200 от 24.06.1938) – 4 138 чел.;

г) уволены по политическим мотивам (на основании решения ЦК ВКП(б) от 29.03.1937 г.), т.е. в связи с исключением из партии за связь с «врагами народа» (в том числе и за участие в военном заговоре Тухачевского) – 19 106 чел. (арестовано 9 576 человек);

Оставшиеся 5 431 человек уволены (в том числе осуждены) в связи с уголовными или воинскими преступлениями, профнепригодностью, семейным обстоятельствам, переводом на гражданскую должность, религиозным причинам, нежеланием служить...

В связи с тем, что многие «политические» опротестовали своё увольнение, нарком обороны (в августе 1938 года) создал специальную комиссию. В результате 80% политических было реабилитировано, в том числе возвращено на службу. К 1939 году в изоляции осталось 8 119 человек или менее 4% от общего числа офицеров РККА.

Помилованы были и 882 человека из 1 654, приговорённых к ВМН. Приговор приведён в исполнение 772-м (от рядовых до маршалов) виновным. Об этом сообщили все наши центральные газеты в 1998-м году, в том числе «Известия».

Что собой представляли тогда военачальники, оставшиеся в строю, рассмотрим биографические данные комфронтов и командармов, встречавших агрессоров «летом-41» на наших западных границах:

М.М. Попов – командующий Северным фронтом; В.А. Фролов – командарм-14; Ф.Д. Гореленко – командарм-7; П.С. Пшёнников – командарм-23; Ф.И. Кузнецов – командующий Северо-Западным фронтом; И.П. Собенников – командарм-8; В.И. Морозов – командарм-11; Н.Э. Берзарин – командарм-27; Д.Г. Павлов – командующий Западным фронтом; В.И. Кузнецов – командарм-3; А.А. Коробков – командарм-4; К.Д. Голубев – командарм-10; П.М. Филатов – командарм-13; М.Ф. Лукин – командарм-16; И.С. Конев – командарм-19; В.Ф. Герасименко – командарм-21; Ф.А. Ершаков – командарм-22; М.П. Кирпонос – командующий Юго-Западным фронтом; М.И. Потапов – командарм-5; И.Н. Музыченко – командарм-6; Ф.Я. Костенко – командарм-26; П.Г. Понеделин – командарм-12; И.В. Тюленев – командующий Южным фронтом; Я.Т. Черевиченко – командарм-9; А.К. Смирнов – командарм-18.

Показатели названных лиц таковы:

средний возраст (на начало войны) – 46 лет;

высшее военное образование – 73% (среднее время получения военного образования – 1933-й год);

без военного образования – нет;

участие в первой мировой войне – 77% (причина неучастия остальных – младость лет);

вступившие в партию (1916-1919 гг.) – 40%.

Итоговые данные 1-й десятки «тухачевцев» таковы:

средний возраст на начало войны – 52 года;

высшее военное образование – 10%;

среднее время получения военного образования – 1915 год;

без военного образования – 20%;

так называемое участие в первой мировой войне – 30%;

вступившие в партию (1916-1919) – 90%.

И цифры, и проценты лучше всяких слов говорят о том, кто был готов к войне с непобедимым вермахтом, а кто не имел даже шансов на успех. Так что не вина абсолютного большинства командармов Сталина, а беда, что «кое-кто» не дал им в июне 41-го возможности встретить врага должным образом...

Помимо просто невероятно убогих ключевых военно-полевых показателей у «всеславной» команды «селекционера» Троцкого, не менее поразителен ещё один факт: в её строю не было ни одного кавалериста (!?). Хотя, не секрет, кавалерия во все времена была более сложна, тяжела и рискованна, чем пехота! Добавлю, в Великой Отечественной войне в РККА 6-ю танковыми армиями командовали 18 танковых командармов (из них: 12 Героев Советского Союза, в том числе 6 – дважды!), 18-ю воздушными армиями командовали 26 авиакомандармов (из них: 12 Героев Советского Союза, в том числе 1 – дважды). Кроме названных, у нас были ещё: 7 армий ПВО, 10 сапёрных армий и одна воздушно-десантная (3 воздушно-десантных корпуса + 1 авиационный корпус)! А были у нас ещё фронты: Дальневосточный, Забайкальский, Средне-Азиатский, Закавказский, Беломорский!..

Не забудем, в Красных Вооружённых силах был и Военно-Морской флот, в составе 4-х флотов, 13 флотилий (4 морских, 4 озёрных, 5 речных)... Потому у нас в пехоте войск было заметно меньше, чем у врагов: в «войне моторов» победить «на мясе» было нельзя! Потому и оказались наши потери на поле боя на треть меньше, чем у евроагрессора (подробности далее).

Есть смысл напомнить читателю ещё одну новость по теме. В 1988 году в Лондоне вышла книга В. Рапопорта и Ю. Алексеева «Измена Родине. Очерки по истории Красной Армии». В частности там говорится: *«глубокое и точное предвидение характера будущей войны и основы необходимой в ней стратегии разработали вовсе не Тухачевский со товарищи, а служившие в Красной Армии; выдающиеся военачальники 1-й мировой войны – А.А. Свечин, А.Е. Снесарёв, В.Н. Егорьев и другие.*

Тухачевский же в 1920-х – начале 1930-х был их непримиримым противником, обличал их как «антисоветских» и «антиреволюционных» стратегов, и все они ещё в 1930-м году были арестованы (операция «Весна»). И есть все основания утверждать, что именно репрессии 1930 года (а не 1937-го) нанесли наиболее тяжкий ущерб нашей армии» (см. В.В. Кожинов «Наследники Победы», стр.36,37). Поясню: 3 тысячи тех «военспецов» были тогда арестованы, остальные – изгнаны из армии.

Поэтому, «пряча концы в воду», Хрущёв и К^0, убрав с дороги Сталина, немедленно стали чистить архивы, библиотеки и книжные магазины, а судебные дела (навечно) засекречивать. Так что дело здесь видится не столько в России, сколько в Германии, Англии и Штатах...

Представь себе, читатель, такую картину: через пятнадцать лет после Нюрнбергского процесса все дела коричневых преступников изъяли из мест хранения и намертво засекретили или сожгли. Точно так же поступив и со всеми газетами, журналами, книгами и документальными фильмами. Не говоря уже о несогласных, которым намертво закрыли рот... Нет сомнения, такие пожелания у кое-кого были, но вот на их реализацию таким способом они не рискнули: не позволило тогда мировое общественное мнение! А наше верхушечное прохрущевско-троцкистское – позволило: со злорадством, улюлюканием, прославлением «невинно-репрессированных жертв», умолчанием или (очернением) настоящих спасителей Отечества, что не прекращается и поныне.

9. «Маньяк» Сталин руками испанца Рамона Меркадера убил «несравненного» Лейбу Бронштейна (Льва Троцкого), настоящего коммуниста и настоящего борца за мировую революцию...

К смерти Льва Бронштейна ни вождь СССР, ни начальник разведывательного диверсионного управления НКГБ Павел Судоплатов непричастны! «Вышечный» приговор 60-летний племянник и слуга американских миллионеров (он же – блудник и распутник) подписал тогда себе сам. Так трагически закончилась его попытка отбить возлюбленную у горячего 25-летнего испанца: ледоруб, как и булыжник – это оружие низов, но никак не спецслужб и не вождей!

Авторитет у «палителя планеты» был таков, что даже на его смерть не нашлось желающего написать некролог.

10. «Кровопивец» Сталин не пожелал спасти даже своего сына Якова, оказавшегося в плену у немцев.

Газета «Аргументы недели» (№45 за 2022 г.) опубликовала просто свирепые слова, сказанные устами известного актёра Е.В. Князева, сыгравшего роль вождя в недавнем сериале «Орлова и Александров»: *«...жестокий отец Сталин отказался поменят, попавшего в плен сына, на пленённого в Сталинграде фельдмаршала Паулюса...».*

Как можно утверждать подобное, если тот сын (старший лейтенант, артиллерист, комбат) погиб в июле 41-го и похоронен на месте боя в братской могиле, а Паулюс пленён в январе 1943-го!

Неужто Геббельс не разыграл бы «шумный спектакль» с живым Яковом, а ограничился только туманными снимками и далёкими кадрами его подобранного двойника. Более того, живой Паулюс в день сдачи в плен был повышен в звании (фельдмаршал), а на другой день в Берлине состоялись его пышные похороны в бутафорском гробу, к крышке которого Гитлер самолично прибил парадную фуражку командарма-6... Посему живой Паулюс был Германии уже не нужен. Неслучайно взбешённый «трусостью» Паулюса фюрер публично проклял его, опозорившего фатерланд!

Почему Гитлер так срочно присвоил командующему обречёнными войсками Паулюсу высшее военно-полевое звание? Чтобы последний (в отдарочном порядке)... застрелился, что миру свидетельствовало бы об одном: войска евроагрессора разбиты, но не Красной Армией, а по причине того, что оказались без главного там (на Волге) своего военачальника... Но и проявивший сиюминутное малодушие Паулюс тоже не виноват, раз ему сам фюрер присвоил столь высокое воинское звание! Получалось самое желанное Гитлеру в столь стыдобной истории: «Всё потеряно, кроме чести». То есть, ничего страшного в разгроме нет: арийский дух на высоте, а полная победа над «недочеловеками» временно откладывается!..

11. Кто придумал колхозы?

Император Николай II 1 июня 1902 г. высочайше утвердил «Положение об артелях трудовых», в том числе сельскохозяйственных. Для них были утверждены уставы 18.11.1908 и 7.05.1911 гг. До революции в России на 1.01.1916 г. было 5795 артелей.

Фашисты на оккупированных территориях, особенно на Украине и в Белоруссии, колхозы не распускали, а сохраняли!.. Даже одиозный Горбачёв (автор лозунга «От культа личности к культу наличности») признавал, что если бы не колхозы, то мы бы войну проиграли...

В сборнике «В годовщину великой борьбы» (М., 1928 г.) говорится: *«Примерный устав советской сельскохозяйственной артели переписан с царского положения»* («Дуэль», №5, 1999).

12. Кто придумал продразвёрстку.

Продразвёрстка была введена Указом Императора Николая II от 29 ноября 1916 года по представлению министра земледелия А.А. Реттиха («Сов. Россия», 18.12.97).

Продразвёрстку сохранило и Временное правительство.

«Из протеста Родзянко, посланного кн. Львову 17 марта 1917 г. по поводу телеграфного распоряжения министра земледелия Шингарёва о реквизиции хлеба у землевладельцев (Мельгунов С.П. «Мартовские дни 1917 года», стр. 546).

Для справки: реквизиция означала «отобрать хлебв принудительном порядке для нужд государства или военных властей».

13. Шарашки.

США вступили в Первую мировую войну в апреле 1917 г. Оказалось, что у американских самолётов очень слабые моторы...

3 июня 1917 г. два инженера фирмы Паккард были срочно переведены на казарменный режим. Им было обеспечено всё необходимое для работы и жизни и поставлена задача создать 400-сильный двигатель.

Результат: 3 июля 1917 г. (через месяц) мотор был готов и работал (в том числе в СССР) до середины 30-х годов.

После войны многие наши «шарашкинцы» просили оставить им всё, как было: и «м.ж.», и быт, и творчество, и гарантии безопасности их устраивали во всём!

14. Депортации.

Отчёт, подготовленный в 1996 г. для конференции в Женеве, проходившей под эгидой ОБСЕ и Верховного комиссара ООН по делам беженцев: за 6 лет, начиная с 1989 г., почти 9 млн чел. (1,5 млн в год) *«недобровольно изменили место жительства»* в границах СССР. В числе крупнейших исходов:

из Нагорного Карабаха в Азербайджан – 684 000;

в пределах Таджикистана – 600 000;

из Казахстана в Германию – 480 000;

из Азербайджана в Армению – 299 000.

Но и приведённая жуть – мелочь в сравнении с тем, что тогда же 25 млн русских вмиг стали «вредными» и нежеланными в былых советских республиках и странах «Варшавского договора».

Для сравнения «Файненшл Таймс» подчёркивает, что по приказам Сталина между 1936 и 1952 годами были (за 16 лет) депортированы три миллиона человек (точная цифра по архивам НКВД – 2 562 144 чел.). Сравнимо ли: обоснованное, организованное и гуманное переселение 2,5 млн отдельных национальностей за 16 лет и безоглядное бегство с насиженных мест многократно большего числа страдальцев за 5 лет?!

В США после Пёрл-Харбора по распоряжению президента Рузвельта №9066 от 19.02.1942 г. в одну ночь с тихоокеанского побережья были выселены 120 000 лиц японской национальности, 60% из которых были гражданами США, остальные имели официальный вид на жительство. Выселению подлежали лица, имевшие и 1/16 часть японской крови. Выселенные были доставлены в 13 концлагерей в отдалённых пустынях Невады и Аризоны, где принудительно работали в рудниках.

Только в 1986 г. апелляционный суд признал, что содержавшиеся в концлагерях (до окончания войны) японцы *«не представляли угрозы для национальной безопасности»...* К слову, конфискованное имущество им так и не возвращено, (С. Гаража. «Коммунист», Киев, 2010; «Своими именами», №20, 2011).

В Великобритании в сентябре 1939 г., сразу после начала Второй мировой войны, без суда и следствия были арестованы 20 тысяч британских нацистов во главе с сэром О. Мосли и его женой. Всего 74 тысячи человек, «подозрительных по связям с Германией», оказались в концлагерях. За сомнения в победе в «Туманном Альбионе» давали месяц тюрьмы, за потребность поделиться этими сомнениями с солдатом – три месяца, за похвалу Гитлеру как хорошему руководителю – пять лет. (Ю. Мухин. Почему врут учебники истории, стр.94).

15. Штрафные части.

Первые штрафные подразделения были созданы в 216 году до нашей эры в Риме из уцелевших в битве при Каннах солдат и офицеров. Были сформированы два штрафных легиона, местом дислокации стала Сицилия. За службу денег не платили. Зимой они располагались в поле, не ближе дневного перехода от населённого пункта. Когда Сципион перенёс войну в Африку (битва при Заме), эти штрафники были брошены вперёд (Гарольд Лемб. «Ганнибал. Один против Рима». – М. Центрполиграф, 2006).

За различные преступления (за время Великой Отечественной войны) у нас всего было осуждено 994 279 военнослужащих (менее 3% от всех поставленных тогда в строй!), в том числе к высшей мере наказания – 157 593 человека. Однако приговоры к высшей мере наказания заменили (почти 50%, специальным судебным решением) отсрочкой исполнения приговора до окончания военных действий с направлением осуждённых на фронт в составе штрафных подразделений. Из числа всех осуждённых в штрафные подразделения было отправлено 427 900 человек, а 436 600 человек – в места заключения (последние – хитроумцы-дезертиры; они таким «шкурно-совестливым узничеством» спасались в Гулаге от фронта).

Штрафные части Красной Армии просуществовали с сентября 1942 г. по май 1945 г. Согласно архивным отчётно-статистическим документам, численность их переменного состава (штрафников) составляла:

1942 г. – 24 993; 1943 г. – 177 694; 1944 г. – 143 457; 1945 г. – 81 766.

(Великая Отечественная война без грифа секретности.«Книга потерь. – М.: Вече, 2009).Из упомянутого числа «смертников» домой вернулись живыми 258 тысяч человек (62%). Как и погибшие, все они были реабилитированы и восстановлены в прежних должностях, званиях и льготах!

Для сравнения, общее количество погибших красных воинов (~8,7 млн чел.) составляет 25% к общему числу мобилизованных на войну; у штрафников (к числу «отличившихся») – 38%. То есть про 100% «обречённых на погибель смертниках» вести речь могут только недовольные нашей победой.

За время битвы под Москвой 62 000 немецких солдат и офицеров были осуждены, в том числе расстреляны (по приговорам военных трибуналов за дезертирство, неповиновение и самовольное отступление. Тогда же (в 1941-м) впервые на войне были созданы Гитлером и штрафные подразделения вермахта («Правда», №137, 9-12 декабря 2011).

(Продолжение следует)

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

О ПОДЛЕЦАХ

Т.А. ШЕНИНА

(Окончание. Начало в №11)

Далее Шенин сказал: *«Я думаю, что Путин выполняет указания, которые выполнял и Ельцин. Программа та же самая. Для рабочего человека практически ничего не делается. Всякие придумывания национальных программ, рисование картинок около Байкала – всё это не имеет ничего общего с теми возможностями, которыми располагает Россия. И ничего общего не имеет с теми трудностями, которые переживает абсолютное большинство народа.*

В связи с этим могу сказать только одно – если президент будет продолжать такую политику, то он очень плохо кончит. Пока он не говорит о третьем сроке и всё время от него открещивается, кто-то, может быть, в это и верит.

Я прямо могу заявить, что со мной провели совсем недавно разговор очень серьёзные люди. Сказали, что они выделят необходимое количество денег для президентской компании и попросили, чтобы я в 2008 году принял участие в выборах президента. Я размышляю пока над этим, но более чем на 70% полагаю, что буду выдвигаться, потому что не вижу людей, которые могли бы исправить ситуацию, к величайшему сожалению. Те, на кого я надеялся, оказались обычными болтунами. Я буду бороться за то, чтобы спасать Россию от разорения, которое принесла клика Горбачёва, Ельцина и Путина».

Но вот эти «серьёзные люди» его и убили. После чаепития с ними в один из дней, когда они приехали из Ленинграда, Олег Семёнович позвонил домой и сказал, что плохо себя чувствует и заедет к врачу. Через час позвонила врач и сказала, что Олег Семёнович серьёзно болен, *«но я не знаю, что с ним…»*. Больше мы этого врача не видели и не смогли найти её ни по одному телефону.

Наши друзья устроили нам поездку в одну из клиник Израиля. Там врач – профессор, раньше жила и училась в СССР, сразу спросила, не имели ли мы дела с ядами. Нет, ответили мы, но потом поняли, что Олега Семёновича отравили. В мае 2009 года Олега Семёновича не стало.

Члены ГКЧП не нарушили ни одного пункта Конституции СССР и действовали только в рамках законов СССР, а срочно назначенный Ельциным прокурор Степанков 3 января 1992 года в интервью «Независимой газете» заявил следующее: *«Судьба тех 14 человек, что сидят у нас в «Матросской тишине», предрешена. Им уже никогда не подняться»*. Ему ответил Виктор Иванович Илюхин, прокурор, советник юстиции II класса, на тот момент уже уволенный из Генеральной прокуратуры СССР за возбуждение уголовного дела против Горбачёва: *«Можно только глубоко сожалеть, то эти слова принадлежат Генеральному прокурору РСФСР, лицу, наделённому полномочиями по осуществлению надзора за исполнением законов. По своей же сути слова Степанкова – свидетельство вопиющего правового нигилизма и невежества, неуважения основного принципа правосудия – презумпции невиновности. Это не первый случай нарушения Степанковым прокурорской этики, вольного обращения с законом и произвола в отношении граждан. Достаточно вспомнить его санкционирование неправомерного и незаконного задержания на территории России службами Латвии рижских омоновцев, являющихся гражданами СССР. Поэтому давно и вполне справедливо ставится вопрос о его профессиональной пригодности на столь высоком посту»*.

В конце концов Степанкова и его помощника Лисова, с которым они по материалам уголовного дела ГКЧП сочинили книжку (зарабатывали на незаконно арестованных), выгнали из прокуратуры. Но этот негодяй как ни в чём не бывало, напялив мундир на 30-летие ГКЧП, заявился на телевидение и стал рассказывать, как у Янаева тряслись руки.

ГКЧПисты были последними героями Советского Союза, вставшими на защиту народа и завоеваний Октября. Были многие, кто поддержал их, но в основном их окружали предатели. Тот же Крючков, как оказалось впоследствии, был в сговоре с Ельциным и Горбачёвым. Вместо того чтобы арестовать Ельцина, он приказал командиру «Альфы» Карпухину сопровождать пьяного в стельку Ельцина с напутствием: *«…отношение к нему должно быть самое лояльное…»*.

Измена последовала и со стороны силовых структур. Ельцин, проспавшись, дал команду Грачёву и Лебедю выделить войска для охраны Верховного Совета РСФСР, что они и сделали, отказавшись выполнять указания Д.Т. Язова, Министра обороны.

Из показаний Б.В. Громова следует, что после совещания у Ачалова он доложил Б.К. Пуго об его итогах. Борис Карлович сказал, что данная задача должна быть выполнена. Несмотря на этот приказ, Громов в 16 часов позвонил Грачёву и сообщил, что внутренние войска он вводить не будет. Грачёв тоже заверил его, что и он не будет вводить два полка ВДВ, вызванные для на подкрепления. После этого Громов дал указание своему заместителю Дубеняке без его ведома дивизию внутренних войск в Москву не вводить, даже если это будет приказ Пуго.

Последние слова Бориса Карловича Пуго перед уходом из жизни были: *«Кругом предательство…»*.

Выполнил приказ Министра обороны СССР маршала Дмитрия Тимофеевича Язова только капитан Сергей Владимирович Суровикин, за что был арестован Степанковым и семь месяцев провёл в тюрьме за верность Присяге и Родине.

«Победителям» нужны были кровь и жертвы. Ими и стали три молодых парня, погибшие по разным причинам, в том числе один был застрелен неизвестными. Из материалов уголовного дела:

«В ночь на 21 августа после введения комендантского часа в тоннеле на пересечении улицы Чайковского и Нового Арбата гражданскими лицами были заблокированы 8 БМП Таманской дивизии. В результате возникшего столкновения погибли Дмитрий Комарь, Илья Кричевский, Владимир Усов. 12 человек, включая военнослужащих, получили ожоги и телесные повреждения». Их Горбачёв героями не признал. Троих погибших объявили героями СССР и три дня возили по Москве. О гибели этих героев стоит сообщить читателю подробно по материалам уголовного дела.

«Выставив по ходу движения три поста, командир батальона №1 Суровикин с 14 БМП подошёл к пересечению Садового кольца, где неожиданно обнаружил баррикаду при входе в тоннель. БМП и военнослужащие собравшимися гражданами были забросаны камнями, палками, бутылками с зажигательной смесью, другими предметами.

За тоннелем военные обнаружили ещё одну, более мощную, чем первая, линию заграждений.

Поскольку путь назад был отрезан, перестроиться в тоннеле БМП технической возможности не имели, а связь с командиром полка была прервана, Суровикин принял решение продолжить выполнение стоящей перед ним задачи.

Колонне БМП, двигавшейся по правой стороне Садового кольца, удалось пробить в преграде брешь и пройти через неё.

Из БМП, двигавшейся по левой стороне, не удалось пройти ни одной машине. БМП-601 провалилась в яму, БМП-602 при маневрировании сбросила гусеницу, БМП-535 была зажата между троллейбусами, а другие машины не могли двигаться из-за преграды, созданной ими. Увидев, что БМП, в которой находился командир их роты, прошла преграду, экипаж БМП-536 решил, что они остались одни. Поскольку из-за повреждения антенного провода на БМП оборвалась связь с командиром, экипаж самостоятельно принял решение выполнять приказ и продолжать движение вперёд. В то время, когда БМП выходили из тоннеля, находившиеся там граждане бросили в них заготовленные камни, палки, другие предметы, вставляли в траки арматуру. Сотрудник редакции военного журнала «Морской сборник» – Головко М.А., набросив плащ-палатку на смотровую щель двигавшейся БМП, предложил другим следовать его примеру. Люди стали запрыгивать на БМП, расстёгивали тенты и закрывали ими обзор экипажу.

Одну из машин накрыли Комарь и Чуркин, но она прошла заграждение. Тогда они накрыли БМП-536, однако закрепить брезент не смогли, т.к. оператор-наводчик Нурбаев, вращая башню, сорвал брезент, но и после этого у механика-водителя видимость не появилась, поскольку были разбиты смотровые приборы (триплекс), а смотровая щель накрыта одеждой; при маневрировании от удара о колонну тоннеля открылся правый люк десанта. Догнавший БМП Комарь, имея в руках ломик, попытался им нанести удар Баймуратову, на предупреждение последнего о возможном применении оружия он не реагировал, и Баймуратов, не имея намерения поразить Комаря, произвёл выстрел.

При движении БМП Комарь выпал из машины в открытый люк, ударился головой об асфальтовое покрытие дороги и получил черепно-мозговую травму, повлёкшую его смерть.

Опасаясь проникновения в БМП других лиц, Баймуратов сделал через открытый люк несколько предупредительных выстрелов, при этом пуля попала в незафиксированную кормовую дверь, и Усов получил смертельное ранение в голову.

Граждане стали наполнять бутылки бензином и бросать их в БМП, которая загорелась. Когда огонь прорвался во внутренние отсеки машины, экипаж по команде сержанта Семенеги предпринял попытку эвакуации. В механика-водителя Булычёва, открывшего люк, бросили камень, а затем вылили ведро бензина, и он загорелся, получив ожог рук. Отдельные лица препятствовали выходу экипажа из загоревшейся БМП.

Во время посадки в БМП-521 члены экипажа горевшей машины продолжали делать предупредительные выстрелы в воздух. Кричевский бросил в них камень, сделал шаг в сторону БМП, но был неустановленным лицом убит выстрелом в голову.

Бывший командир Таманской дивизии Марченков В.И. показал, что дивизия выполняет особые задачи, и в случае объявления повышенной боевой готовности обязана выходить из места постоянной дислокации с боеприпасами. Ситуация, в которую попали военнослужащие батальона Суровикина, была непредсказуема, условия экстремальные, нужно учитывать и то, что солдаты и офицеры выполняли приказ.

Свидетель Зуев показал, что, подойдя ближе, увидел колонну БМП, которая следовала в тоннель по Садовому кольцу. Он обратил внимание на то, что в тоннеле несколько машин-водовозов перегораживали проезжую часть. После того как БМП проехали первую баррикаду, они направились в сторону Смоленской площади. Когда Зуев подошёл ближе, то увидел, что БМП уже стояли перед баррикадой, сооружённой из троллейбусов. Ему известно, что на Б. Ордынке находится троллейбусный парк, и все троллейбусы были из него. Было три ряда троллейбусов, которые перегораживали Садовое кольцо.

(В уголовном деле я не нашла материалов расследования того, кто выставил заграждение из троллейбусов и машин-водовозов и кто спровоцировал это преступление против военных. Степанкову это было неинтересно. – **Т.Ш.**).

В БМП стали бросать различные предметы. Это были камни, железки, брёвна. В это время он увидел, как подъехала водовозка. Молодые ребята принесли ящик пустых бутылок и стали заполнять их бензином. После их затыкали тряпкой и поджигали».

«Среди присутствующих раздавались крики, призывы отобрать оружие, физически расправиться».

«При осмотре БМП на них обнаружены многочисленные вмятины, царапины, деформация, частичное или полное разрушение, а также отсутствие отдельных наружных узлов и агрегатов, смотровых приборов, следы возгорания в виде оплавления металла и вспучивание краски».

Выводы следствия: *«Противодействуя ГКЧП, незаконному* (? – **Т.Ш.**) *вводу в город войск и объявлению комендантского часа, люди вышли на защиту конституционного строя, выполняя свой гражданский долг по ликвидации опасности, угрожавшей законно избранным органам власти, и действовали в соответствии с крайней необходимостью»*.

Вот так стряпалось «нашими прокурорами» Степанковым и Лисовым следствие. Почему не арестован ни один из хулиганов и преступников, которые бесчинствовали?

Прошло 30 лет после попытки ГКЧП остановить развал СССР. Тюрьма подорвала им здоровье и сократила годы жизни. Они все ушли…

Отряхнув пыль с ушей, повылезали и Степанков, и сочувствующие им прибарахлившиеся господа бывшие коммунисты и стали их обвинять за развал СССР. Не отстают от них и «историки». В школьных учебниках по-прежнему гэкачеписты – изменники Родины.

К 30-летию ГКЧП на экраны телевизоров повылезали те, кому лучше бы вообще помолчать. Николай Рыжков, Александр Дзасохов, следователь Соловьёв, Степанков, о котором Валерий Руднев в статье: «Дело ГКЧП: Обвинение вчистую проиграло дебют» в газете «Известия» от 20 октября 1993 года написал следующее: *«И теперь команде обвинителей не позавидуешь. С одной стороны, суд уже отказался «прятать концы в воду» и возвращать дело на дополнительное расследование в Генеральную прокуратуру, с другой – и сам не намерен искать улики, а склонен принимать решения лишь на основе имеющихся в деле материалов. Иначе говоря, помощи обвинителям ждать теперь неоткуда (особенно сегодня, когда уволены с высоких постов идеологи обвинительной формулировки гэкачепистам по ст.64 УК В. Степанков и Е. Лисов). Им придётся рассчитывать лишь на собственные силы. Но хватит ли их, чтобы самостоятельно доказать почти что недоказуемое – предательство интересов СССР со стороны Г. Янаева, А. Лукьянова и др.? Словом, дебют судебного процесса по делу ГКЧП обвинение вчистую проиграло, при таком раскладе нетрудно предугадать и «эндшпиль»…»*.

Из множества к тому времени секретарей ЦК КПСС в «Матросской тишине» очутились двое – О.Н. Бакланов и О.С. Шенин. Ни Разумовский, ни Лучинский, ни Ивашко, ни Дзасохов, ни Калашников, ни Семёнова, ни Манаенков, ни Фалин, ни Гиренко, ни Строев, ни Мельников, ни Купцов такого «счастья» не удостоились. Не говорю по понятным причинам о Яковлеве А.Н., он в это время был занят «советами» как добивать КПСС, как расправляться с подлинными коммунистами, со стойкими её руководителями.

Бывший работник аппарата ЦК КПСС Степан Васильевич Карнаухов, который хорошо знал Шенина и присутствовал при его избрании на пост первого секретаря Красноярского крайкома КПСС, в своей книге «Старая площадь» пишет:

«Со временем многое становится более ясным, более понятным. Стало достоянием гласности письмо Шенина О.С., написанное буквально за час до его ареста. Когда сейчас перечитываешь это письмо, понимаешь, что контрреволюционеры не могли не арестовать его автора и больше всего в этом был заинтересован Горбачёв М.С. «…Обладая колоссальной властью, которая «успешно» продемонстрирована буквально за несколько часов в виде арестов и даже трагической гибели вернейшего перестройке человека (Б.К. Пуго), президент БЫЛ ОБЯЗАН – этим выделением Олег Семёнович как бы пригвождает к позорному столбу вождя-предателя – добиваться восстановления конституционного порядка в стране… В стране ликвидировано коллегиальное руководство. Решения по жизненно важным для судеб народа и страны вопросам принимаются за закрытыми дверями, узким кругом лиц (читай: Горбачёвым, Яковлевым, Шеварднадзе… – С.К.)… Проигнорирована воля народа, высказанная на референдуме о сохранении СССР.. В тяжелейшем положении оказалась КПСС, с которой генсек просто перестал считаться, самоустранился от руководства (выделено мной. – С.К.)… генсек и Президент не услышал тревожного голоса миллионов… не могу состоять в Политбюро, решение за которое принимает один человек…».

Эти волнующие строки написаны в самый момент предательства, при свистоплясочной эйфории торжествующей контрреволюции!

Какой резкий контраст между омерзительно жалким Горбачёвым, лепечущим нечто невразумительное о «социалистическом выборе» на трибуне Верховного Совета РСФСР и мужественным, смелым, достойно отстаивавшим свои убеждения Шениным на инсценировке суда по делу ГКЧП!

Сейчас только самому тупому или самому злонамеренному человеку неясно, что «путч» августа 1991 г. – это настоящая крупномасштабная провокация с вполне определёнными целями. Видны истинные её организаторы и вполне понятно, кто за ними стоял. Провокаторы не слишком изобретательны. Они повторили гитлеровское действо против германских коммунистов по поджогу рейхстага. Правда, в значительно больших масштабах с более катастрофическими последствиями. В упоении грандиозным успехом провокации Яковлев А.Н. в те дни проболтался, как он с Калугиным начинал провокацию, передавал указания руководству российского «Белого дома», докладывал Бушу. Лужков Ю.М. поведал, как они с Поповым Г.Х. мотались по Москве, обеспечивая техническую сторону провокации. Газета «Гласность» опубликовала весьма примечательную фотокопию убогого листка, на котором Бурбулис Г.Э. нацарапал указание Горбачёву закрыть здание КПСС.

Заговорщикам, не тем, разумеется, которые оказались в «Матросской тишине», удалось «одним махом» покончить с КПСС, с руководством Вооружёнными Силами СССР, развалить всю структуру государственной власти и начать форсированный разгром Советского Союза, расчленение одной из двух сверхдержав».

Так заканчивает описание тех событий Степан Васильевич Карнаухов, коммунист, прошедший Великую Отечественную войну советского народа с фашистской Германией. Светлая ему память.

«Нынешнее российское руководство является для России раковой опухолью. Оно не отдаёт себе отчёта, что погибнет вместе с огромным телом, к которому оно присосалось. Даже не заметив, что именно оно его и убило…» (Джульетто Кьеза, итальянский журналист, 1940-2020 гг.).

ЕДА – БЕСПЛАТНО

Сергей АКСЁНОВ

Заплесневелый сыр, подгнившая картошка, скисшее молоко – за бесплатную раздачу продуктов с истёкшим сроком годности российских благотворителей будут штрафовать. Законопроект с необходимыми поправками в КоАП уже внесён в Госдуму.

За допущенные нарушения должностные лица заплатят до 20 тысяч рублей; ИП – до 30 тысяч, юрлица – от 100 до 300 тысяч рублей. Главный аргумент законодателей – безопасность потребителя споров не вызывает. Кому охота отравиться прошлогодней колбасой?

Формально истёкший срок хранения не обязательно означает, что продукт несъедобен или опасен для жизни. Автор сам в 90-е приобретал прекрасную, хотя и просроченную, армейскую тушёнку – банки в солидоле, со складов госрезерва.

«Серая зона» жизни любого продукта – когда он вполне ещё пригоден, может растянуться. Однако государство обязано вводить чёткие правила во избежание злоупотреблений. Видимо, поэтому решили наказывать даже за бесплатную раздачу просрочки.

Есть, однако, и другая категория продуктов – хороших, но с истекающим вот-вот сроком годности. Раздача такой еды благотворительными фондами и НКО (фудшеринг) – подспорье для бедных и принята во многих, в том числе богатых странах мира. Развивается фудшеринг и в России. Пока медленно – нет должной законодательной базы. Штрафы благотворителям за просрочку – всего лишь часть целого пакета законов, призванных ввести систему «кнута и пряника» для участников этого процесса.

Главная из намеченных мер даже не штрафы, а отмена НДС с тех объёмов продуктов, которые передаются для раздачи людям. Из-за необходимости выплачивать налог торговым сетям выгоднее отдавать их на утилизацию (хотя и нет гарантий, что их действительно уничтожат). Ничего личного, просто бизнес. Несколько лет назад законодатели убрали аналогичную препону – налог на прибыль для благотворителей. Разумно. Оказывать благодеяние обществу, да ещё и приплачивать за это? Не каждый на такое пойдёт.

Среди других мер для развития фудшеринга предусмотрено формирование специальных реестров компаний и НКО, которые смогут пользоваться налоговой льготой (главное, не зарегулировать чрезмерно и исключить появление недобросовестных льготников). Долгие годы в РФ действовал практически единственный крупный благотворительный фонд – «Банк еды «Русь»». Сообщалось о его работе в 12 регионах. Примут новые законы, уберут НДС, появятся и новые структуры. Будет кем наполнить реестр.

Чувствуется, что торговые сети всё лучше осознают не только социальную, но также имиджевую пользу фудшеринга. И даже пытаются играть на опережение. Добровольные пилотные программы передачи еды запустили X5 Group («Пятёрочка» и «Перекрёсток») и «Магнит». Так, в 2022 году помощь от этих структур получили около 315 тысяч нуждающихся россиян (торговцами передано более 350 тонн продуктов). «Кто людям помогает, тот тратит время зря» – не их кредо.

Потенциальных «клиентов» системы фудшеринга в РФ – миллионы. Все, кого социологи относят к категории «бедные». А их число в последние годы колеблется в интервале от 15 до 20 млн человек. По данным НИУ ВШЭ, 16% россиян оставляют в магазинах продуктов почти весь свой доход, а более 60% тратят на еду половину своей зарплаты. При такой «аудитории» позволять утилизировать 17 млн тонн продуктов на сумму в 1,6 трлн рублей в год – кощунство.

Морально россияне готовы к потреблению еды «второй свежести». Согласно исследованию НАФИ, покупать по сниженной цене (тем более забирать бесплатно) товары с истекающим сроком годности готовы 67% респондентов. А 25% покупателей даже отдают им приоритет. Не до жиру? Не купят такие продукты ни при каких обстоятельствах – всего 28%. Цифры наглядно демонстрируют громадную потребность людей экономить. Разумная стратегия, когда страна в сложном положении.

Возможно, именно в последнем обстоятельстве и заключается причина неожиданной скромности запросов россиян. Гонор «успешных» людей, высокомерное презрение к бедности остались в прошлом. На их место пришла тревога и, как следствие, новое потребительское поведение. В этом смысле инициаторы пакета законов, стимулирующих фудшеринг, попали в яблочко. Вот только почему же так поздно? Россияне живут в новой серьёзной реальности уже два года…

Возможно, законы о фудшеринге созрели только сейчас неспроста. Что если они следуют некоему политическому графику? Ведь всё, что облегчает положение десятков миллионов людей, немедленно станет популярным, а значит может принести политические очки. Похоже, здесь именно такой случай. Автором закона о штрафах за просрочку стали депутаты от «Единой России». Закон об освобождении товарной благотворительности от НДС представил тоже единоросс. Но точно такой же проект об НДС год назад подготовила ЛДПР. Где он? Ау…

Конкуренция? Похоже на то. В жёстком мире политики прокатить закон чужой политической силы лишь для того, чтобы потом представить свой, от собственного имени, и таким образом снять все политические сливки – обычное дело. Фудшеринг – слишком крупная тема, чтобы ею делиться. Другое дело, что в огне политической борьбы не стоит забывать и об интересах россиян. «ЕдРо» могла бы внести свой пакет законов раньше, и люди всё это время были бы чуть лучше накормлены.

Тем более, Минпромторг активно поддерживал тему ещё в 2022 году. Более того, в 2019 году правительство приняло Концепцию содействия развитию благотворительной деятельности в РФ на период до 2025 года, где было прямо сказано о необходимости расширения налоговых стимулов для участия юрлиц в благотворительности.

В том числе за счёт даровой передачи продуктов и иных товаров. Получается, исполнительная власть у нас шустрее, чем законодательная? В данном случае, увы, да.

Но есть и опережающие случаи генерации идей, связанных с доступностью продовольствия. Их, в частности, сформулировал депутат Госдумы Николай Харитонов. В ходе своей предвыборной поездки в Красноярский край он посетил местный рынок.

«Послушали людей. Продукты хорошие, но цены такие, что аппетит пропадает, – описал увиденное политик. – *Десяток яиц – 200 рублей! Куриное мясо – до 400 рублей за килограмм! Мы знаем, и Минсельхоз об этом говорит, что цена производителя на куриные яйца – 90 руб./десяток, курицы – 160 руб./кг.*

Бизнес не должен наживаться на социально значимых продовольственных товарах и продуктах первой необходимости! Выступаю с инициативой – торговая наценка на социально значимые товары должна быть не выше 10%!".

Тот случай, когда между предложениями политических конкурентов нет противоречия. Обе идеи – и ограничения наценок, и стимулирование широкой раздачи продуктов – работают на одну цель: облегчение положения нуждающихся россиян. Обе имеет смысл поддержать.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №12 (364), 19 МАРТА 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

«НЕ СЧИТАЯСЬ С ЖЕРТВАМИ»

США ГОТОВЯТСЯ ЗАХВАТИТЬ ВЕНЕСУЭЛУ

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

«Янки намереваются вторгнуться в Венесуэлу». Таким был общий посыл выступления президента Венесуэлы Николаса Мадуро на недавнем антиимпериалистическом митинге в центре Каракаса.

«В одной радиопередаче говорилось о волне насилия в Венесуэле в ближайшие дни, о том, что страна уже неуправляема и распадается на пять независимых республик», – в частности, завил Мадуро, добавив, что Организация американских государств в этом свете уже готовится применить к Венесуэле Межамериканский договор о взаимной помощи, и силы быстрого реагирования морской пехоты должны быть готовы к вторжению.

При этом Николас Мадуро в резкой форме подчеркнул, что его страна говорит жёсткое и решительное «нет» американской интервенции. *«Все правительства, которые выступают против империализма, всегда подвергаются атакам»,* – резюмировал он, дав обещание, что Венесуэла *«защитит себя и заставит себя уважать».*

Следует отметить, что Венесуэла, на минуточку, уже давно живёт под угрозой реального американского вторжения, и если абстрагироваться от внешней пафосности Николаса Мадуро, то стоит признать, что он ничуть не сгущает краски, делая подобные заявления.

– Достаточно вспомнить хотя бы операцию «Гидеон», когда в мае 2020 года на пляж Макуто, что примерно в 8 километрах от аэропорта Каракаса, высадилась небольшая группа диверсантов, в которую входили, помимо дезертиров из армии и нацгвардии Венесуэлы, экс-сотрудники спецслужб США, а также агент DEA, агентства по борьбе с наркотиками, – напомнил политолог, специалист по информационным войнам Андрей Манойло.

– Организатором операции выступала одна из частных военных компаний США «Силверкорп», которая изначально планировала высадку нескольких таких групп вблизи Каракаса. Основной их задачей был захват Николаса Мадуро и вывоз его в США. Правда, это операция провалилась в самом начале.

Разведслужбы Венесуэлы заранее были предупреждены о дате и месте высадки диверсантов, и, естественно, сразу же встретили первый десант как полагается – частью расстреляли, частью взяли в плен и допросили соответствующим образом.

Сейчас, вероятно, венесуэльские спецслужбы вновь получили от своих информаторов сведения о подготовке какой-нибудь операции «Гидеон-2», и Николас Мадуро просто эту информацию обнародовал.

А.З.: Зачем он это сделал? Не лучше ли было сохранить это всё в тайне, чтобы вновь поломать планы янки в самом начале?

– Американцы, очевидно, усвоили преподанный им четыре года назад урок, хорошо уяснив, что для подобных операций отрядов диверсантов в количестве нескольких десятков или даже сотен человек маловато. Так что условный «Гидеон-2», вполне возможно, разрабатывается в недрах американских спецслужб с учётом привлечения к этому своих сил быстрого реагирования и прочих формирований.

И Николас Мадуро, рассказав о вероятности такого развития событий, сделал то, что называется «информационной прививкой». Таким довольно распространённым приёмом он дал понять США, что Венесуэла знает об их планах, и если в Белом доме от своих намерений не откажутся, то очень дорого заплатят за попытку вторжения.

А.З.: Насколько дорого это может обойтись янки? Армия Венесуэлы настолько хороша? А может, Мадуро уповает на то, что за Каракас вступится Москва? Только что Венесуэлу посетил глава МИД РФ Сергей Лавров, и Мадуро в разговоре с ним теоретически мог поднять этот вопрос.

– Я допускаю, что во время визита Лаврова в Венесуэлу могла подниматься эта тема, поскольку Москва и Каракас очень тесно взаимодействуют. Однако сейчас сталкиваться лоб в лоб с армией США, да ещё и на удалённом театре военных действий, нам никакого резона нет.

Но Венесуэла и сама по себе достаточно грозна. Военная машина США, конечно, сильнее. Но, во-первых, в случае вторжения венесуэльцы будут действовать на своей земле, которую знают досконально и имеют солидный опыт ведения боевых действий в джунглях. Американские войска, за изрядной давностью войны во Вьетнаме, подобными навыками не обладают.

Во-вторых, даже если янки договорятся с наркокартелями, и те обеспечат тыловые базы, американцам всё равно придётся несладко.

На подобный случай на территории Венесуэлы развернут целый кубинский военный корпус, а это примерно 20 тысяч штыков. А если в один строй с кубинскими военными встанет и кубинский обслуживающий персонал, то получается и вовсе 40 тысяч. А значит, Белому дому потребуется перебрасывать в Венесуэлу соединения, как минимум втрое превышающие совокупную численность венесуэльской армии и кубинцев. Это довольно сложно и крайне рискованно.

А.З.: Если цена вторжения столь высока, зачем тогда вообще Вашингтону этим заморачиваться? Да и что скажет по этому поводу мировая общественность? Или на кон поставлено что-то такое, что Вашингтону уже начхать на своё внешнеполитическое реноме, лишь бы Венесуэлу заграбастать?

– Надо понимать, что Венесуэла является участницей довольно тонких политических процессов.

Например, в 2019 году между Каракасом и Вашингтоном провалились тайные переговоры за спиной России и Кубы. Не так давно Венесуэла и США возобновили переговоры, теперь уже открыто, в Мексике.

Венесуэльская сторона добивается начала отмены экономических санкций, под которыми находится страна, и возвращения арестованных за рубежом своих активов. Американская же сторона, в свою очередь, настаивает на либерализации венесуэльского режима и допуске к президентским выборам оппозиционных кандидатов со всеми вытекающими последствиями.

Очевидно, переговоры идут не так гладко, как хотелось бы янки. Поэтому, скорее всего, они и принялись «играть мускулами», давая понять Венесуэле – соглашайтесь на наши условия, иначе вы рискуете вообще всё потерять, если мы начнём военное вторжение. Это излюбленный приём янки – как бы невзначай, исподтишка, помахивать за спинами своих дипломатов «бронированным кулаком» в сторону оппонентов.

Но США, действительно, уже нечего терять в плане своего реноме. Во-первых, оно и так изрядно подмочено. Например, в марте 2020 года Вашингтон, на минуточку, объявил награду в 15 миллионов долларов за живого или мёртвого Николаса Мадуро, и ещё по 10 миллионов – за 14 его ближайших сподвижников. А Мадуро, напомню, вообще-то является легитимным президентом входящей в ООН страны.

По оценке Андрея Манойло, эти факты наглядно свидетельствуют, что янки плевать давно хотели на какие-либо моральные или этические соображения.

А всё потому, что Америка в попытках сохранить за собой весьма спорный статус «мирового гегемона» должна вернуть себе всё стремительнее ускользающий из её рук контроль над мировым рынком углеводородов, который раньше позволял ей добиваться своих политических целей путём спекуляций, обмана и шантажа.

Знаток мирового нефтегазового сектора политолог Алексей Анпилогов, в беседе обращал внимание на то, что рынок в настоящее время возвращается к нормальной ситуации.

«У кого есть нефть, тот её продаёт, у кого есть деньги – покупает. Никаких больше фьючерсов, опционов и прочих инструментов, – отмечал он. – *Особенно это касается иранской, венесуэльской и российской нефти, которая находится под различного рода санкциями и не может торговаться в биржевых условиях. Кто-то назовёт это деградацией рынка нефти и переходом к более простым формам покупки и продажи «чёрного золота», но я бы назвал это возвращением к реальности. Для значительного объёма физически торгуемой нефти спекулятивная надбавка сегодня отсутствует.*

Рынок нефти дефицитный уже на протяжении десяти лет, но до сих пор это скрадывалось спекулятивными манипуляциями. Давить на рынок, принадлежащий продавцам, которые диктуют свои условия – совершенно бесполезное занятие. У США нет сейчас главного – дополнительных объёмов нефти, которые они могут предложить рынку. Напомню, что за 2022 год Байден, чтобы утихомирить своих собственных налогоплательщиков, распродавал американский нефтяной резерв по миллиону баррелей в день. Они продали без малого половину этого резерва.

Поэтому для США стоит вопрос не того, что они могут что-то там кому-то диктовать, а того, что они сами сейчас должны пополнять свои нефтяные резервы, если хотят вернуться на этот рынок в более-менее достойной роли. Если же нет, то вряд ли Саудовская Аравия, а тем более Россия и Иран, будут слушать какие-то указания из Вашингтона».

Венесуэла с её шикарными нефтяными залежами, лежащая под боком у США, с точки зрения Белого дома, идеально подходит на роль «донора для гегемона». И ради этого янки, вероятно, не остановятся уже ни перед чем.

ВЫСШАЯ ШКОЛА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Проводит занятия по курсу

«Марксизм и проблемы социализма»

ПРОГРАММА КУРСА

I. ФИЛОСОФИЯ МАРКСИЗМА

1. Диалектический материализм. Материализм и идеализм (наука и религия). Материя и сознание. Всеобщие законы диалектики. Природа познания и методы познания.

2. Исторический материализм. Производительные силы общества. Отношения собственности. Надстройка: политика и духовная сферы. Формационный и цивилизационный подходы. Марксизм и религия.

II. КАПИТАЛИЗМ

Ядро и основные закономерности развития классического капитализма и неизбежность социализма. Современный империализм: политика неолиберализма и система неоколониализма. Кризис глобализации по-американски и образование глобализации нового типа. Пределы капитализма и перспективы социализма. О возможности победы социализма в одной или группе стран в современных условиях.

III. СОЦИАЛИЗМ

Социализм в единой системе коммунистической общественно-экономической формации. Ранний социализм. Полный социализм. Проблемы собственности. План и рынок. Самоуправление трудящихся и бюрократия. Природа государства и демократии, права и свободы при социализме. Причины побед и поражения социализма в СССР. Формы и пути перехода к высшей фазе коммунизма.

IV. ПРОБЛЕМЫ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

Главная революционная сила в обществе. Классовые противоречия и классовая борьба. Ступени, формы организации и основные направления классовой борьбы. Как организовать рабочие организации (советы, классовые профсоюзы) и как проводить забастовки и т.п. Борьба за рабочий контроль и участие в управлении делами предприятия. Организация советов на территориях как средства борьбы за власть на местах. Пути и методы борьбы за государственную власть трудящихся. Проблемы единства мирового рабочего движения.

V. ПРОБЛЕМЫ МИРОВОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Кризис в МКД и его причины. Требования к партии ленинского типа в современных условиях.

VI. ПРОБЛЕМЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ. РОССИЯ В ПЛЕНУ НЕОЛИБЕРАЛИЗМА

Политический расклад сил в стране. Пути и методы борьбы за социализм. Программа социалистических преобразований в России.

VII. ПРОБЛЕМЫ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА В КИТАЕ, ВО ВЬЕТНАМЕ, НА КУБЕ И ДР. И НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ВЕНЕСУЭЛЕ, БОЛИВИИ И ДР.

VIII. КРИТИКА РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ СОЦИАЛИЗМА И ТЕОРИЙ МИРНОГО ПЕРЕХОДА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

Занятия проводятся в вечернее время (18.30 – 21.00) в будние дни, два-три раза в месяц. В конце курса – сдача экзамена и получение диплома (пропагандиста). Обучение бесплатное. Учащиеся обеспечиваются учебником (сборник лекций) и др. учебными материалами. Занятия начнутся по мере набора. Звоните по тел: 8 903 283 70 56; 8.915 286 16 88. эл. почта: marx.politekif@mail.ru (Ковалёв Аристарт Алексеевич).

Занятия проводятся по адресу: Москва. Несвижский пер., дом 4 (домофон 4), 1-й этаж, (Метро «Парк культуры»).

Марксизм возник в средине XIX века как учение о борьбе пролетариата за своё освобождение. Маркс вложил в руки пролетариата самое мощное оружие – классовую борьбу с доведением её до диктатуры пролетариата. Вся полуторавековая история борьбы угнетённых масс под знаменем марксизма указывает на то, что успех достигается лишь тогда, когда марксизм осваивается во всей его полноте и целостности.

Поэтому марксизм в ВШ-МЛ изучается как целостная система в единстве трёх его основных частей: философии, политической экономии и научного коммунизма, то есть как революционный марксизм. Цель изучения – формирование марксистского мировоззрения как основы решения актуальных проблем и определения путей и направлений классовой борьбы за освобождение трудящихся в современных условиях. Чем глубже освоения марксизма, тем твёрже убеждения, а значит и больший успех борьбы.

Освоение марксизма во всей его целостности является первейшим условием избавления от разброда и шатаний и достижения единства действий, как в рабочем, так и в коммунистического движении. Другими словами, марксизм – это та база, на которой только и возможно единство взглядов и единство действий. Выпадение, игнорирование каких-либо звеньев, а то и частей (обычно упускают классовую борьбу и диктатуру пролетариата) в единой логике марксизма приводит к догматизму, схоластике, идеализму, к его извращению, а значит и невозможности его практического применения. Изучение марксизма – дело сложное. Но, как предупреждает Маркс: «В науке нет широкой столбовой дороги. И только тот достигает её сияющих вершин, кто, не страшась усталости, карабкается по её извилистым тропам».

КОРОТКО

Русский – это не национальность, а русский – это русская душа подвижника и героя, живущего – самоотверженно творящего для любого другого или для любимого друга по-русски, светя действием, подражая Солнышку. Ибо самый высший опыт добротворчества это опыт над собой. **Семья Видовых, г.Кострома**

* * *

В России вводят «лесоклиматические проекты». Теперь, власти говорят, мы до 2060 года станем «углеродно-нейтральными»! Не отстаём, так сказать, от общей мировой повестки. При этом в этот же момент власти пытаются принять закон о вырубке лесов Байкала, а также официально вводят закон о вырубке ЗАЩИТНЫХ ЛЕСОВ ради туризма. Причём в пояснительной записке так и пишут, что в том числе будут проводить «НЕОБХОДИМЫЕ СПЛОШНЫЕ РУБКИ» защитных лесов.

Подготовил подробный материал для закрытого круга, к сожалению, правду говорить публично нельзя. **Павел Пашков**

* * *

С 29 февраля жители трёхсот московских квартир, расположенных по адресу: улица Долгоруковская, дом 5, что не так и далеко от Кремля, отрезаны от газоснабжения. *«ЧП произошло из-за того, что сотрудники управляющей компании не чистили дымоходы, что привело к закупорке вентиляции. В итоге пришлось ставить специальные заглушки в газовых трубах и обрезать их»*, – пишет msk1.ru. *«Жилой дом был вероломно и без предупреждений отключен от газоснабжения без объяснения причин. В нём проживает большое количество пенсионеров, ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов СВО, граждан с грудными детьми»*, — рассказал один из жителей дома.

Собянин! Гасангаджиев! Разберитесь и наведите порядок в кратчайшие сроки! Верните нам газ! **Разгневанные жители дома**

* * *

В РФ анонсировали строительство 30 «афродеревень» — поселений для эмигрантов из Африки. Пилотный проект должен стартовать в Московской и Калининской областях. Впоследствии он будет расширен на другие регионы при участии Африканского международного конгресса и его партнеров, которые предоставят переселенцам привлекательные условия. **Русская служба ТМТ *(признана иноагентом)***

* * *

Прогибаясь, можно и сломаться, можно попасть в число нерукопожатных. Так подумалось, прочитав передовицу и целую полосу газеты «Завтра», написанную Прохановым и украшенную художником газеты Геннадием Животовым выразительным портретом Владимира Владимировича, по виду моложавого героя нашего времени. Похоже, он достиг вершины славы и любви человечества. Так вас понимать, Александр Андреевич? Вы, любезный, преуспели в... Пусть закончат читатели. **В.И. Курсаков**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Российская таможня отчиталась о крушении почти на 30% экспортных доходов российской экономики. Экспорт сырья упал на 34%, металлов — на 15%, химической продукции — на 35%, древесины — на 30%, машин и оборудования — на 25%. Итоговый объём экспортной выручки — $425,1 млрд — стал самым низким с пандемии-2020, а относительно первого года войны схлопнулся на $167,4 млрд.

* * *

Путин предлагал США заморозить войну. Штаты отказались обсуждать этот вопрос без участия Украины — Reuters.

Агентство ссылается на три российских источника, знакомых с обсуждением предложения. Путин в 2023 году подавал сигналы о заморозке конфликта публично, а также в частном порядке передавал предложение через арабских партнёров. Его условием было то, что российские войска останутся на занятых украинских территориях. В Вашингтоне обсуждали это предложение. В январе 2024 года советник Белого дома по нацбезопасности Салливан позвонил советнику Путина Ушакову и сообщил, что США не будут обсуждать возможное перемирие без Украины.

Теперь, отмечают собеседники агентства, Кремль не видит смысла в дальнейших контактах с США по этому вопросу, поэтому война будет продолжаться.

* * *

РФ может ещё 3 года нести тяжёлые потери в бронетехнике, заменяя повреждённые танки старыми — Институт стратегических исследований.

По данным аналитиков, РФ потеряла более 3000 танков за время СВО, что эквивалентно всему ее довоенному действующему арсеналу. В докладе говорится, что Москва обменяла качество на количество, выводя со складов тысячи старых танков со скоростью до 90 в месяц. Наличие таких запасов позволяет стране пополнять танки из запасов ещё около трёх лет, даже если они будут соответствовать более низким техническим стандартам.

Согласно данным издания Military Balance, РФ имеет в своём составе 1750 основных боевых танков, начиная с Т-55 50-х годов и заканчивая современными Т-80 и Т-90. Еще 4000 танков есть в хранилищах.

* * *

Контрабандные иномарки подорожают с апреля — прогнозируют участники рынка.

Речь идёт о машинах, попадающих в Россию по так называемому параллельному (серому) импорту. Причина — вводимые по требованию РФ ограничение на импорт через страны Евразийского экономического союза. Это позволит российским властям доначислять себе таможенные сборы, на которых сейчас экономят посредники при ввозе через дружественные Беларусь, Казахстан, Киргизию и Армению. Таким образом, ввозить автомобили по параллельному импорту будет невыгодно, а цены на них вырастут примерно на 20-30%

Politkrem

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2

Время подписания в печать 15.03.24 в 14.00
Номер подписан 15.03.24 в 13.54
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная